



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 140/14
V Lucemburku dne 23. října 2014

Rozsudek ve spojených věcech C-359/11 a C-400/11
Alexandra Schulz v. Technische Werke Schussental GmbH und Co. KG
a Josef Egbringhoff v. Stadtwerke Ahaus GmbH

Spotřebitelé, kterým je dodávána elektřina a plyn v rámci všeobecné zásobovací povinnosti, musí být informováni v přiměřeném předstihu před nabytím účinku jakéhokoli zvýšení ceny o důvodech, podmínkách a rozsahu tohoto zvýšení

Německé právní předpisy dotčené ve věci v původním řízení, které tuto informaci nestanovily, jsou v rozporu se směrnicemi „o elektřině“ č. 2003/54 a „o plynu“ 2003/55

Německý Spolkový soudní dvůr projednává dva spory mezi odběrateli elektřiny a plynu a jejich dodavateli týkající se několikrát zvýšení cen, ke kterému došlo v letech 2005 až 2008. Tito zákazníci, na které se vztahuje všeobecná zásobovací povinnost (tarifní zákazníci)¹, mají za to, že tato zvýšení byla nepřiměřená a zakládala se na protiprávních ustanoveních.

Německé právní předpisy platné v době rozhodné z hlediska skutkového stavu stanovily všeobecné podmínky smluv uzavíraných se spotřebiteli a zahrnuly je přímo do smluv uzavíraných s tarifními zákazníky. Tyto předpisy umožňovaly dodavateli jednostranně měnit ceny elektřiny a plynu bez uvedení důvodu, podmínek a rozsahu takové změny, avšak zaručovaly, že zákazníci budou informováni o zvýšení tarifů a že mohou případně vypovědět smlouvu.

V rámci odpovědi na otázky německého Spolkového soudního dvora Soudní dvůr v rozsudku z dnešního dne konstatoval, že směrnice „o elektřině“ 2003/54² a směrnice „o plynu“ 2003/55³ brání vnitrostátní právní úpravě (takové, jako je německá právní úprava dotčená ve věci v původním řízení), která určuje obsah smluv o dodávce elektřiny a plynu uzavíraných se spotřebiteli v rámci všeobecné zásobovací povinnosti⁴ a stanoví možnost dodavatelů měnit tarif za tyto dodávky, ale nezaručuje, že spotřebitelé budou v přiměřeném předstihu před nabytím účinku této změny informováni o jejich důvodech, podmínkách a rozsahu.

Soudní dvůr zejména uvedl, že tyto dvě směrnice zavazují členské státy k tomu, aby zabezpečily vysokou úroveň ochrany zákazníka s ohledem na průhlednost týkající se smluvních podmínek.

¹ V takové situaci je dodavatel povinen v rámci povinností uložených německými právními předpisy uzavřít smlouvu za podmínek stanovených těmito právními předpisy s oprávněnými zákazníky, kteří o to požádali.

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/54/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 96/92/ES (Úř. věst. L 176, s. 37; Zvl. vyd. 12/02, s. 211). Směrnice z roku 2003 byla **zrušena** směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou (Úř. věst. L 211, s. 55).

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/55/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 98/30/ES (Úř. věst. L 176, s. 57; Zvl. vyd. 12/02, s. 230). Směrnice z roku 2003 byla **zrušena** směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem (Úř. věst. L 211, s. 94).

⁴ K informační povinnosti vůči zákazníkům, na které se vztahuje **zvláštní** sazba, viz rozsudek Soudního dvora ze dne 21. března 2013, RWE Vertrieb (C-92/11) a CP č. 36/13. Podle tohoto rozsudku mají informace o důvodu a způsobu změny poplatků spojených s dodávkou plynu, poskytnuté spotřebiteli transparentním způsobem před uzavřením smlouvy, zásadní význam. Tento závěr však neplatí pro smlouvy uzavřené se zákazníky, na které se vztahuje **standardní** tarif (dotčení zákazníci v projednávaných věcech). Smlouvy uzavřené se zákazníky dotčenými ve věci RWE Vertrieb (zákazníci, na které se vztahuje **zvláštní** tarif) se totiž řídily nejen směrnicí 2003/55, ale i směrnicí Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách [zneužívajících klauzulích] ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288). Obsah smluv uzavřených se zákazníky, na které se použije **standardní** tarif, se však řídí německými závaznými právními předpisy, a směrnice o nepřiměřených podmínkách se na ně tudíž nepoužije.

Soudní dvůr rozhodl, že kromě práva na odstoupení od smlouvy (právo stanovené směrnicemi v případě změny ceny) musí být zákazníci rovněž oprávněni takovou změnu napadnout.

Zákazníci, na které se vztahuje všeobecná zásobovací povinnost, musí být k tomu, aby mohli plně a účinně využít svých práv a informovaně se rozhodnout o případné výpovědi smlouvy nebo o napadení změny ceny dodávky, informováni ve vhodnou dobu před nabytím účinku změny o důvodech, podmínkách a rozsahu této změny.

V rámci odpovědi na žádost o omezení finančních důsledků na minimum odmítl Soudní dvůr vyhovět této žádosti a omezit časové účinky svého rozsudku. V tomto ohledu Soudní dvůr zejména podotkl, že nebylo prokázáno, že zpochybnění právních vztahů, jejichž účinky již nastaly, by se zpětnou účinností dezorganizovalo celé odvětví dodávek elektřiny a plynu v Německu. Výklad směrnic 2003/54 a 2003/55 se tudíž použije na všechny změny tarifů zavedené během období použitelnosti směrnic⁵.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) 📺 (+32) 2 2964106

⁵ Směrnice 2003/54 a 2003/55 vstoupily v platnost dne 4. srpna 2003, hraničním datem pro jejich provedení do vnitrostátního práva byl 1. červenec 2004. Byly zrušeny s účinností ke dni 3. března 2011 (viz výše, poznámky pod čarou 2 a 3).