



De wet van het Prinsdom Asturië die een maximumleeftijd van 30 jaar instelt voor het aanwerven van lokale politieagenten is in strijd met het Unierecht

Deze leeftijdsgrens levert immers een ongerechtvaardigde discriminatie op

In een richtlijn van de Unie¹ is een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep ingesteld om verschillende soorten discriminatie tegen te gaan. Deze richtlijn verbiedt op het gebied van werkgelegenheid met name elke vorm van directe of indirecte leeftijdsdiscriminatie.

Mario Vital Pérez verwijt de Ayuntamiento de Oviedo (gemeente Oviedo) (Spanje) de specifieke voorwaarden voor een aankondiging van een vergelijkend onderzoek met het oog op de bezetting van vijftien posten bij de lokale politie te hebben goedgekeurd. In de aankondiging staat onder meer vermeld dat de sollicitanten niet ouder mogen zijn dan 30 jaar. Volgens Vital Pérez doet dit vereiste afbreuk aan zijn grondrecht om onder gelijke voorwaarden toegang te krijgen tot overheidsfuncties. De gemeente Oviedo stelt dat de aankondiging van het vergelijkend onderzoek in overeenstemming is met de in het Prinsdom Asturië geldende wetgeving en dat het Hof van Justitie, in een soortgelijke zaak over een aanstelling bij het middenkader van de brandweerteknische dienst in Duitsland, zich reeds ten gunste van een dergelijke leeftijdsgrens heeft uitgesproken².

De Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo (bestuursrechtbank nr. 4 te Oviedo) wenst van het Hof te vernemen of de omstandigheid dat in een overeenkomstig de regionale wetgeving van een lidstaat gedane gemeentelijke aankondiging van een vergelijkend onderzoek een maximumleeftijd van 30 jaar wordt vastgesteld voor de toegang tot een functie bij de lokale politie, zich verdraagt met de richtlijn.

In zijn arrest van vandaag verklaart het Hof dat **de richtlijn zich verzet tegen een nationale regeling die, zoals de wet van het Prinsdom Asturië, een maximumleeftijd van 30 jaar instelt voor het aanwerven van lokale politieagenten.**

Het Hof wijst erop dat **in de wet van het Prinsdom Asturië duidelijk sprake is van een direct op leeftijd gebaseerd verschil in behandeling**: deze wet heeft tot gevolg dat bepaalde personen, uitsluitend omdat zij ouder zijn dan 30 jaar, in een vergelijkbare situatie ongunstiger worden behandeld dan andere personen.

Volgens het Hof kunnen sommige taken van lokale politieagenten (namelijk bescherming van personen en zaken, arrestatie en bewaking van daders van strafbare feiten en preventieve patrouilles) naar hun aard een uitstekende fysieke geschiktheid vergen. **Niets wijst er echter op dat de voor de functie van lokaal politieagent vereiste bijzondere fysieke capaciteiten onlosmakelijk verbonden zijn met een bepaalde leeftijdsgroep en**

¹ Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16).

² Arrest van het Hof van 12 januari 2010, *Wolf* (zaak [C-229/08](#)), zie ook persmededeling [1/10](#).

niet kunnen worden aangetroffen bij personen die een bepaalde leeftijdsgrens hebben overschreden. Derhalve blijkt geenszins dat het legitieme doel van waarborging van de effectiviteit en het goed functioneren van de lokale politie vereist dat binnen de lokale politie wordt vastgehouden aan een bepaalde leeftijdsopbouw en dus uitsluitend ambtenaren jonger dan 30 jaar worden aangeworven. De in de wet van het Prinsdom Asturië gestelde leeftijdsgrens is dan ook een onevenredige eis.

Het Hof geeft aan dat uit de bepalingen van de betrokken aankondiging van het vergelijkend onderzoek volgt dat de sollicitanten specifieke fysieke tests moeten doorlopen. Volgens de nationale rechter **kan er met die fysieke tests, vanwege het veeleisende en eliminerende karakter ervan, op een minder beperkende wijze dan door vaststelling van een maximumleeftijd voor worden gezorgd dat de lokale politieagenten beschikken over de voor de uitoefening van hun beroep vereiste bijzondere fysieke conditie.**

Het Hof is overigens van oordeel dat **uit de overgelegde gegevens niet kan worden opgemaakt dat de leeftijdsgrens voor aanwerving passend en noodzakelijk is in het licht van twee legitieme doelen van sociaal beleid: (i) ervoor zorgen dat de politieagenten voldoen aan de opleidingseisen voor de betrokken functie** (in de wet van het Prinsdom Asturië wordt geen nadere toelichting gegeven van de kenmerken van de te volgen opleiding door de kandidaten die geslaagd zijn voor het door de gemeente Oviedo goedgekeurde vergelijkend onderzoek) **en (ii) verzekeren dat de politieagenten voorafgaand aan hun pensionering** (de pensioengerechtigde leeftijd voor lokale politieagenten is 65 jaar) **een redelijk aantal arbeidsjaren hebben opgebouwd.**

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170