



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 149/14
V Lucemburku dne 13. listopadu 2014

Rozsudek ve věci C-416/13
Vital Pérez v. Ayuntamiento de Oviedo

Zákon Asturského knížectví, který maximální věk pro přijetí příslušníků místní policie stanoví na 30 let, je v rozporu s unijním právem

Tato věková hranice totiž představuje neodůvodněnou diskriminaci

Směrnice Unie¹ stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání za účelem boje proti různým druhům diskriminace. Tato směrnice zakazuje zejména v oblasti zaměstnání jakoukoli přímou či nepřímou diskriminaci na základě věku.

M. Vital Pérez vytýká Ayuntamiento de Oviedo (obec Oviedo) (Španělsko), že schválila specifické podmínky v oznámení o výběrovém řízení určeném k obsazení patnácti pracovních míst příslušníků místní policie. Toto oznámení mimo jiné stanoví, že uchazeči nesmí přesáhnout věk 30 let. Podle M. Vitala Péreze tento požadavek porušuje jeho základní právo na přístup k veřejným funkcím za podmínek rovnosti. Obec Oviedo uvádí, že oznámení o výběrovém řízení je v souladu se zákonem platným v Asturském knížectví a že v obdobné věci týkající se přístupu ke střední technické složce hasičů v Německu Soudní dvůr již rozhodl ve prospěch takové věkové hranice².

Juzgado Contencioso-Administrativo no4 de Oviedo (správní soud č. 4 v Oviedo, Španělsko) se Soudního dvora táže, zda směrnice umožňuje, aby byl v oznámení o obecním výběrovém řízení v souladu s regionálním zákonem členského státu maximální věk pro přístup k pracovnímu místu příslušníka místní policie stanoven na 30 let.

Rozsudkem z dnešního dne Soudní dvůr prohlásil, že **směrnice brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je zákon Asturského knížectví, který maximální věk pro přijetí příslušníků místní policie stanoví na 30 let.**

Soudní dvůr uvedl, že **zákon Asturského knížectví zcela jasně zavádí rozdílné zacházení přímo založené na věku:** tento zákon má účinek, že se s některými osobami zachází méně příznivě než s jinými osobami ve srovnatelných situacích pouze z důvodu, že překročily věk 30 let.

Soudní dvůr uznává, že povaha některých funkcí příslušníků místní policie (a sice ochrana osob a majetku, zatýkání pachatelů trestné činnosti a dohled nad nimi, jakož i preventivní hlídky) může vyžadovat obzvláštní fyzickou zdatnost. **Soudní dvůr má však za to, že žádná skutečnost nenasvědčuje tomu, že zvláštní fyzické schopnosti požadované pro výkon funkce příslušníka místní policie nezbytně souvisí s určitou věkovou skupinou a nevyskytují se u osob překračujících určitý věk. Žádná skutečnost tedy neumožňuje tvrdit, že legitimní cíl zaručení operační schopnosti a řádného fungování sboru příslušníků místní policie vyžaduje zachovat určitou věkovou strukturu tohoto sboru, a ukládá tak přijímání výhradně příslušníků nedosahujících věku 30 let. Z toho důvodu věková hranice stanovená zákonem Asturského knížectví představuje nepřiměřený požadavek.**

Soudní dvůr zdůraznil, že podle samotných ustanovení dotčeného oznámení o výběrovém řízení musí uchazeči o pracovní místa příslušníků místní policie absolvovat specifické fyzické zkoušky.

¹ Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. L 303, s. 16 ; Zvl. vyd. 05/04, s. 79).

² Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. ledna 2010, Wolf (věc C-229/08) a CP č. 1/10.

Podle vnitrostátního soudu **tyto fyzické zkoušky** vzhledem k náročnému a vyřazovacímu charakteru umožňují zajistit méně omezujícím způsobem, než je stanovení maximálního věku, aby příslušníci místní policie splňovali zvláštní podmínku fyzické způsobilosti vyžadovanou pro výkon jejich povolání.

Soudní dvůr se ostatně domnívá, že žádná ze skutečností, které mu byly předloženy, neumožňuje mít za to, že věková hranice pro přijímání je přiměřená a nezbytná s ohledem na oba legitimní cíle sociální politiky: (i) zajistit, aby příslušníci měli vzdělání vyžadované pro dotčené pracovní místo (zákon Asturského knížectví nestanoví charakteristické rysy vzdělávání, které musí absolvovat úspěšní uchazeči výběrového řízení schváleného obcí Oviedo) a (ii) zaručit příslušníkům přiměřenou dobu zaměstnání před odchodem do důchodu (věk pro odchod příslušníků místní policie do důchodu je stanoven na 65 let).

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499