



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
149/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2014. november 13.

A C-416/13. sz. ügyben hozott ítélet
Vital Pérez kontra Ayuntamiento de Oviedo

Ellentétes az uniós joggal az Asztúriai Hercegség azon törvénye, amely a helyi rendőrség rendőrei esetében a felvételi felső korhatárt 30 évben rögzíti

Ez a korhatár ugyanis indokolatlan hátrányos megkülönböztetést képez

Az egyik uniós irányelv¹ a hátrányos megkülönböztetés különféle fajtái elleni küzdelem céljából létrehozta a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános keretét. Ez az irányelv tiltja a foglalkoztatás területén – többek között – az életkoron alapuló valamennyi közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést.

M. Vital Pérez azt kifogásolja, hogy az Ayuntamiento de Oviedo (oviedói [Spanyolország] önkormányzat) jóváhagyta a helyi rendőrség tizenöt rendőri álláshelyének betöltésére irányuló pályázati felhívásban szereplő különös feltételeket. Ez a felhívás egyebek mellett azt írja elő, hogy a jelentkezők nem lehetnek 30 évnél idősebbek. M. Vital Pérez szerint ez a követelmény sérti azon alapvető jogát, hogy egyenlő feltételek mellett férjen hozzá a közjogi tisztségekhez. Az oviedói önkormányzat azzal érvel, hogy a pályázati felhívás megfelel az Asztúriai Hercegség hatályos törvényének, valamint hogy a Bíróság – egy, a németországbeli közép szintű tűzoltás-technikai szolgálatba való felvételre vonatkozó hasonló ügyben – hozott már kedvező döntést egy ehhez hasonló korhatárral kapcsolatban.²

A Juzgado Contencioso-Administrativo n°4 de Oviedo (oviedói 4. sz. közigazgatási bíróság, Spanyolország) arra kíván választ kapni a Bíróságtól, hogy az irányelv megengedi-e azt, hogy a tagállam regionális törvényének megfelelő, önkormányzati pályázati felhívás a helyi rendőrség rendőri álláshelyének betöltése tekintetében 30 évben rögzítse a felső korhatárt.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság megállapítja, hogy **ellentétes az irányelvvel az Asztúriai Hercegség törvényéhez hasonló azon nemzeti szabályozás, amely a helyi rendőrség rendőreinek esetében a felvételi felső korhatárt 30 évben rögzíti.**

A Bíróság jelzi, hogy **az Asztúriai Hercegség törvénye minden bizonnyal közvetlenül az életkoron alapuló eltérő bánásmódot vezet be:** ez a törvény azt a hatást váltja ki, hogy hasonló helyzetekben bizonyos személyek pusztán azon az alapon részesülnek más személyekhez képest kedvezőtlenebb bánásmódban, hogy már elmúltak 30 évesek.

A Bíróság elismeri, hogy a helyi rendőrség rendőrei által elvégzett bizonyos feladatok (jelesül a személy- és vagyonvédelem, a bűncselekményt elkövető személyek letartóztatása és fogvatartása, valamint a járőrözés) jellege sajátos fizikai alkalmasságot igényelhet. **A Bíróság vélekedése szerint azonban semmi nem bizonyítja azt, hogy a helyi rendőrség rendőri feladatának ellátásához megkövetelt különleges fizikai képességek szükségszerűen egy meghatározott korcsoporthoz köthetők, valamint hogy ezek a képességek nem találhatók meg azoknál, akik már betöltötték egy bizonyos életkort.** Következésképpen **semmi nem teszi lehetővé annak megállapítását, hogy a helyi rendőri állomány működőképességének és megfelelő működésének garantálására irányuló jogszerű célkitűzés olyan meghatározott**

¹ A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv (HL L 303., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 79. o.).

² A Bíróság 2010. január 12-i Wolf-ítélete (C-229/08. sz. ügy), lásd az [1/10.](#) sz. sajtóközleményt is.

életkor-struktúrát követel meg az állomány tagjai tekintetében, amely ily módon megkívánja, hogy kizárólag 30 év alatti rendőröket vegyenek fel. Ebből következően, az Asztúriai Hercegség törvényében meghatározott korhatár aránytalan követelményt képez.

A Bíróság hangsúlyozza, hogy maguknak a szóban forgó pályázati felhívás rendelkezéseinek értelmében a helyi rendőrség rendőri álláshelyeire pályázó személyeknek különös állóképességi vizsgát kell teljesíteniük. A nemzeti bíróság szerint **ez az állóképességi vizsga – szigorú és szűrő jellege miatt – a felső korhatár meghatározásánál kevésbé korlátozó módon teszi lehetővé annak biztosítását, hogy a helyi rendőrség rendőrei rendelkezzenek a hivatásuk gyakorlásához szükséges, kiemelkedően jó fizikai állapottal.**

A Bíróság egyebekben úgy véli, hogy **az elé terjesztett iratok alapján egyáltalán nem lehet megállapítani azt, hogy a felvételi korhatár megfelelő és szükséges a következő két szociálpolitikai célkitűzésre tekintettel: i. annak biztosítása, hogy a rendőrök rendelkezzenek az érintett álláshely tekintetében megkövetelt képesséssel** (az Asztúriai Hercegség törvénye nem határozza meg annak a képzésnek a sajátosságait, amelyet az oviedói önkormányzat által jóváhagyott felhívásra jelentkező sikeres pályázóknak teljesíteniük kell), **és ii. a rendőrök számára ésszerű foglalkoztatási időszak biztosítása a nyugdíjba vonulás előtt** (a helyi rendőrség rendőrei esetében a nyugdíjkorhatárt 65 évben határozták meg).

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499