



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 150/14
Λουξεμβούργο, 13 Νοεμβρίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση C-443/13
Ute Reindl κατά Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

Επιτρέπεται η επιβολή κυρώσεων σε λιανοπωλητές πουλερικών αν το νωπό κρέας το οποίο πωλούν είναι μολυσμένο με σαλμονέλα

Ειδικότερα, το νωπό κρέας πουλερικών πρέπει να πληροί το μικροβιολογικό κριτήριο για τη σαλμονέλα σε όλα τα στάδια της διανομής, περιλαμβανομένου του σταδίου της λιανικής πώλησής

Η Ute Reindl είναι διευθύντρια ενός κείμενου στην Αυστρία υποκαταστήματος εταιρίας η οποία δραστηριοποιείται στο λιανικό εμπόριο τροφίμων (MPREIS Warenvertrieb GmbH). Το 2012 ελήφθη από οργανισμό ελέγχου των τροφίμων, εντός του υποκαταστήματος, δείγμα νωπού στήθους γαλοπούλας σε συσκευασία εν κενώ, το οποίο είχε παραγάγει και συσκευάσει άλλη επιχείρηση (ενώ η MPREIS δεν παρενέβη παρά μόνο κατά το στάδιο της διανομής). Το δείγμα ήταν μολυσμένο με σαλμονέλα και ως εκ τούτου «ακατάλληλο για ανθρώπινη κατανάλωση» κατά την έννοια του δικαίου της Ένωσης¹. Οι αυστριακές αρχές άσκησαν ποινική δίωξη κατά της U. Reindl για παράβαση των σχετικών με τα τρόφιμα κανόνων και της επέβαλαν χρηματική ποινή. Κατόπιν δικαστικής αμφισβήτησης της χρηματικής ποινής από την U. Reindl, το Unabhängiger Verwaltungssenat Tirol (ανεξάρτητο τμήμα διοικητικών υποθέσεων του Τυρόλου, Αυστρία) διερωτάται ως προς την έκταση της ευθύνης των υπευθύνων επιχειρήσεων τροφίμων, όταν αυτοί δραστηριοποιούνται μόνο κατά το στάδιο της διανομής.

Στη σημερινή του απόφαση, το Δικαστήριο κρίνει ότι **το νωπό κρέας πουλερικών στο οποίο αναφέρεται το δίκαιο της Ένωσης² πρέπει να πληροί το μικροβιολογικό κριτήριο για τη σαλμονέλα σε όλα τα στάδια της διανομής, περιλαμβανομένου του σταδίου της λιανικής πώλησής**. Συναφώς, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι το μικροβιολογικό κριτήριο εφαρμόζεται στα «προϊόντα που διατίθενται στην αγορά κατά τη διάρκεια διατήρησής τους»³. Ο όρος «προϊόντα που διατίθενται στην αγορά» αναφέρεται σε τρόφιμα (όπως το νωπό κρέας πουλερικών) τα οποία κατέχονται με σκοπό την πώληση, τη διανομή ή οποιαδήποτε άλλη μορφή μεταβιβάσεως, στις οποίες περιλαμβάνεται και η λιανική πώληση. Εξάλλου, η μη επιβολή της τηρήσεως του μικροβιολογικού κριτηρίου σε όλα τα στάδια της διανομής (περιλαμβανομένου του σταδίου της λιανικής πώλησής) θα ισοδυναμούσε με υπονόμηση ενός από τους βασικούς σκοπούς της νομοθεσίας περί τροφίμων, ήτοι του υψηλού επιπέδου δημόσιας υγείας.

Το Δικαστήριο κρίνει εξάλλου ότι **οι υπεύθυνοι επιχειρήσεων τροφίμων που δραστηριοποιούνται μόνο κατά το στάδιο της διανομής μπορούν να τιμωρούνται με χρηματική ποινή για τη διάθεση στην αγορά τροφίμου το οποίο δεν πληροί το μικροβιολογικό κριτήριο**. Ειδικότερα, από το δίκαιο της Ένωσης προκύπτει ότι τα κράτη μέλη, σε περίπτωση παραβάσεως της νομοθεσίας περί τροφίμων, πρέπει να προβλέπουν αποτελεσματικές, ανάλογες και αποτρεπτικές κυρώσεις. Το Δικαστήριο αποφαινεται ότι το σύστημα χρηματικών ποινών το οποίο έχει εισαγάγει το αυστριακό δίκαιο μπορεί να συμβάλει στην επίτευξη του

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 178/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2002, για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα, για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων και τον καθορισμό διαδικασιών σε θέματα ασφαλείας των τροφίμων (ΕΕ L 31, σ. 1).

² Πρόκειται κατ' ουσίαν για τα κοτόπουλα, τις ωοπαραγωγούς όρνιθες και τις γαλοπούλες [βλ. παράρτημα Ι του κανονισμού (ΕΚ) 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Νοεμβρίου 2003, για τον έλεγχο της σαλμονέλας και άλλων συγκεκριμένων τροφιμογενών ζωνοοσογόνων παραγόντων, ΕΕ L 325, σ. 1].

³ Κανονισμός (ΕΚ) 2073/2005 της Επιτροπής, της 15ης Νοεμβρίου 2005, περί μικροβιολογικών κριτηρίων για τα τρόφιμα (ΕΕ L 338, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΕ) 1086/2011 της Επιτροπής, της 27ης Οκτωβρίου 2011 (ΕΕ L 281, σ. 7).

θεμελιώδους σκοπού της νομοθεσίας περί τροφίμων (δηλαδή υψηλού επιπέδου δημόσιας υγείας). Το αιτούν δικαστήριο οφείλει πάντως να ελέγξει κατά πόσον το ως άνω σύστημα πληροί το κριτήριο της αναλογικότητας.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582