



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága  
**150/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2014. november 13.

A C-443/13. sz. ügyben hozott ítélet  
Ute Reindl kontra Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

## **A baromfihús-kiskereskedőkkel szemben szankciót lehet kiszabni, ha az általuk értékesített friss hús szalmonellával van szennyezve**

*A friss baromfihúsnak ugyanis a forgalmazás valamennyi szakaszában – beleértve a kiskereskedelmet is – meg kell felelnie a szalmonellával kapcsolatos mikrobiológiai kritériumnak*

U. Reindl egy osztrák élelmiszer kiskereskedelemmel foglalkozó társaság (MPREIS Warenvertriebs GmbH) egyik fióktelepének vezetője. 2012-ben egy élelmiszer-ellenőrző szervezet a fióktelepen mintát vett egy másik vállalkozás által termelt és kiserelt vákuumsomagolt pulykamellből (az MPREIS csak a forgalmazás szakaszában vett részt). A minta szalmonellával volt szennyezve, ezért az az „emberi fogyasztásra alkalmatlan” volt az uniós jog<sup>1</sup> értelmében. Az osztrák hatóságok eljárást indítottak U. Reindl ellen az élelmiszerekre vonatkozó szabályok megsértése miatt, és bírságot szabtak ki vele szemben. Mivel U. Reindl vitatta a bírságot, az Unabhängiger Verwaltungssenat Tirol (Tirol tartomány független közigazgatási tanácsa, Ausztria) azt kívánja megtudni, hogy milyen kötelezettségei vannak az élelmiszer-ipari vállalkozóknak, ha csak a forgalmazás szakaszában végeznek tevékenységet.

A Bíróság a mai ítéletében megállapítja, hogy **az uniós jogban meghatározott friss baromfihúsoknak<sup>2</sup> a forgalmazás valamennyi szakaszában – beleértve a kiskereskedelmet is – meg kell felelniük a szalmonellával kapcsolatos mikrobiológiai kritériumnak.** A Bíróság ebben a tekintetben rámutat, hogy a mikrobiológiai kritérium a „forgalomba hozott termékekre vonatkozik, eltarthatósági idejük alatt”<sup>3</sup>. A „forgalomba hozott termékek” fogalma az olyan élelmiszerekre vonatkozik, amelyeket (ahogyan a friss baromfihúsokat), az eladásuk, a forgalmazásuk vagy az átadásuk bármely más formája céljából tartanak készen, amely tehát magában foglalja a kiskereskedelmet is. Ezenkívül az élelmiszerjog egyik alapvető célját, azaz az emberi egészség magas szintű védelmét érintené hátrányosan azon előírás hiánya, hogy a friss baromfihúsnak a forgalmazás valamennyi szakaszában (beleértve a kiskereskedelmet is) meg kell felelnie a mikrobiológiai kritériumnak.

A Bíróság megállapítja továbbá, hogy **az olyan élelmiszer-ipari vállalkozókkal szemben, akiknek a tevékenysége kizárólag a forgalmazás szakaszára terjed ki, bírságot lehet kiszabni, ha olyan élelmiszert hoznak forgalomba, amely nem felel meg a mikrobiológiai kritériumnak.** Az uniós jogból ugyanis kitűnik, hogy a tagállamoknak meg kell határozniuk az élelmiszerjog megsértésére vonatkozó szankciókat, és e szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük. A Bíróság megállapítja, hogy az osztrák jogban bevezetett bírságokra vonatkozó szabályozás hozzájárulhat az élelmiszerjog egyik alapvető céljának (azaz az emberi egészség magas szintű védelmének) eléréséhez, mindazonáltal a kérdést előterjesztő bíróságnak kell meggyőződnie arról, hogy ez a szabályozás megfelel-e az arányosság kritériumának.

<sup>1</sup> Az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 31., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 463. o.).

<sup>2</sup> Lényegében a csirkéről, a tojtyúkról és a pulykáról van szó (lásd a szalmonella és egyéb meghatározott, élelmiszerből származó zoonózis kórokozók ellenőrzéséről szóló, 2003. november 17-i 2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet [HL L 325., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 41. kötet, 328. o.] I. mellékletét).

<sup>3</sup> A 2011. október 27-i 1086/2011/EU bizottsági rendelettel (HL L 281., 7. o.) módosított, az élelmiszerek mikrobiológiai kritériumairól szóló, 2005. november 15-i 2073/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 338., 1. o.).

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*