



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 150/14
Люксембург, 13 ноември 2014 г.

Решение по дело C-443/14
Ute Reindl/Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

Търговците на дребно с домашни птици могат да бъдат санкционирани, ако продаваното от тях прясно месо е замърсено със салмонела

Всъщност прясното месо от домашни птици трябва да отговаря на микробиологичния критерий във връзка със салмонелата на всички фази на дистрибуцията, включително на дребно

Г-жа Ute Reindl е управител на австрийски клон на дружество, което извършва търговия на дребно с хранителни стоки (MPREIS Warenvertriebs GmbH). През 2012 г. орган, компетентен в областта на контрола върху храните, взима в клона проба от прясно филе от гърди на пуйка, вакуумирано, произведено и опаковано от трето предприятие (MPREIS участва само на етапа на дистрибуцията). Пробата е замърсена със салмонела и поради това е „негодна за консумация от човека“ по смисъла на правото на Съюза¹. Австрийските власти започват производство срещу г-жа Reindl за неспазване на правилата в областта на храните и ѝ налагат глоба. При обжалването на глобата от г-жа Reindl Unabhängiger Verwaltungssenat Tirol (Независим административен съд на провинция Тирол, Австрия) си задава въпроса за обхвата на отговорността на стопанските субекти в хранителната промишленост, които осъществяват дейност само на етапа на дистрибуцията.

В постановеното днес решение Съдът посочва, че **прясното месо от домашни птици, което е предмет на регламентиране от правото на Съюза², трябва да отговаря на микробиологичния критерий във връзка със салмонелата на всички фази на дистрибуцията, включително на дребно**. В това отношение Съдът изтъква, че микробиологичният критерий се прилага към „продукти, пуснати на пазара в рамките на срока им на годност“³. Понятието „продукти, пуснати на пазара“ се отнася до храни (като прясното месо от домашни птици), които се държат с цел продажба, разпространение и други форми на прехвърляне, което включва и търговията на дребно. Освен това, ако не се изисква спазване на микробиологичния критерий във всички фази на дистрибуцията (включително на дребно), би се осуетила една от основните цели на законодателството в областта на храните, а именно достигането на високо равнище на защита на здравето на хората.

Освен това Съдът посочва, че **стопанските субекти в хранителната промишленост, осъществяващи дейност само на етапа на дистрибуцията, могат да бъдат наказвани с глоба за това, че са пуснали на пазара храна, която не отговаря на микробиологичния критерий**. Всъщност от правото на Съюза следва, че държавите членки трябва да

¹ Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 8, стр. 68).

² Става въпрос основно за кокошки, кокошки носачки и пуйки (вж. приложение I към Регламент (ЕО) № 2160/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 17 ноември 2003 година относно контрола на салмонела и други специфични агенти, причиняващи зоонози, които присъстват в хранителната верига (ОВ L 325, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 51, стр. 252).

³ Регламент (ЕО) № 2073/2005 на Комисията от 15 ноември 2005 година относно микробиологични критерии за храните (ОВ L 338, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 51, стр. 141), изменен с Регламент (ЕС) № 1086/2011 на Комисията от 27 октомври 2011 г. (ОВ L 281, стр. 7).

определят санкциите при нарушения на законодателството в областта на храните, тези санкции трябва да бъдат ефективни, съразмерни и възпиращи. Съдът приема, че системата от глоби, създадена в австрийското право, може да допринесе за постигането на основната цел в законодателството в областта на храните (а именно високо равнище на защита на здравето на хората), запитващата юрисдикция обаче трябва да се увери, че този режим отговаря на критерия за пропорционалност.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 3708