



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 156/14**

Λουξεμβούργο, 20 Νοεμβρίου 2014

Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-581/13 P και C-582/13 P  
Intra-Press SAS κατά ΓΕΕΑ και Golden Balls Ltd

**Το Δικαστήριο αναιρεί μερικώς τις αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου σχετικά με την καταχώριση του σημείου GOLDEN BALLS ως κοινοτικού σήματος**

*Το ΓΕΕΑ πρέπει να επανεξετάσει τη δυνατότητα καταχωρίσεως του εν λόγω σημείου, λαμβάνοντας υπόψη το ζήτημα κατά πόσον ο μικρός βαθμός ομοιότητας με το σήμα BALLON D'OR επαρκεί ώστε να συσχετίζει το κοινό τα δύο σημεία*

Κατά τον κανονισμό για το κοινοτικό σήμα<sup>1</sup>, το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση δεν γίνεται δεκτό προς τούτο εάν, λόγω της ταυτότητας ή της ομοιότητάς του με προγενέστερο σήμα, αφενός, και της ταυτότητας ή της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών που προσδιορίζονται από τα δύο σήματα, αφετέρου, υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως των καταναλωτών.

Επιπλέον, εάν τα δύο σήματα είναι πανομοιότυπα ή παρόμοια, η καταχώριση του νέου σήματος πρέπει να απορρίπτεται, ακόμα και στην περίπτωση που τα οικεία προϊόντα και οι υπηρεσίες διαφέρουν, εφόσον το προγενέστερο σήμα χαίρει φήμης στην Ένωση ή σε κράτος μέλος, η δε χρησιμοποίηση του νέου σήματος θα προστόριζε αθέμιτο όφελος από τη φήμη αυτή ή θα την έβλαπτε.

Τον Ιούνιο και τον Οκτώβριο του 2007, η βρετανική εταιρεία Golden Balls ζήτησε από το Γραφείο σημάτων της Ένωσης (ΓΕΕΑ) να καταχωρίσει ως κοινοτικό σήμα το λεκτικό σημείο GOLDEN BALLS για διάφορα προϊόντα και υπηρεσίες<sup>2</sup>.

Η γαλλική εταιρεία Intra-Press, διοργανώτρια του Ballon d'Or (βραβείο που απονέμεται στον καλύτερο ποδοσφαιριστή της χρονιάς), άσκησε ανακοπή κατά των εν λόγω αιτήσεων καταχώρισης. Κάθε ανακοπή στηριζόταν στο λεκτικό κοινοτικό σήμα BALLON D'OR, το οποίο είχε ήδη καταχωριστεί από το ΓΕΕΑ για την Intra-Press το 2006<sup>3</sup>.

Με δύο αποφάσεις, το ΓΕΕΑ έκανε μερικώς δεκτές τις ανακοπές και καταχώρισε το σήμα GOLDEN BALLS μόνον για προϊόντα διαφορετικά από εκείνα που προσδιόριζε το σήμα BALLON D'OR. Το ΓΕΕΑ έκρινε, συγκεκριμένα, ότι τα δύο λεκτικά σημεία παρουσίαζαν, τουλάχιστον, μεγάλη εννοιολογική ομοιότητα, ικανή να δημιουργήσει σύγχυση στο κοινό εάν αυτά χρησιμοποιούνταν για πανομοιότυπα ή για παρόμοια προϊόντα και υπηρεσίες.

Η Golden Balls άσκησε δύο προσφυγές ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου με αίτημα την ακύρωση των αποφάσεων του ΓΕΕΑ. Η Intra-Press ζήτησε, επίσης, από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει τις αποφάσεις αυτές, υποστηρίζοντας ότι το ΓΕΕΑ είχε εσφαλμένως προβεί σε μερική απόρριψη των ανακοπών της.

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

<sup>2</sup> Πρόκειται για προϊόντα και υπηρεσίες που εμπίπτουν στις κλάσεις 9, 16, 21, 24, 28 και 41 του Διακανονισμού της Νίκαιας. Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες που αφορά η καταχώριση περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, μηχανήματα τυχερών παιχνιδιών, παιχνίδια, τηλεοπτικές εκπομπές, χαρτικά είδη, σκεύη και δοχεία οικιακής ή μαγειρικής χρήσης, καθώς και κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα.

<sup>3</sup> Το σήμα BALLON D'OR είχε καταχωριστεί για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 14, 16, 18, 25, 28, 38 και 41 του Διακανονισμού της Νίκαιας. Τα εν λόγω προϊόντα και υπηρεσίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, κοσμήματα, χαρτικά είδη, δερμάτινα προϊόντα, ενδύματα, παιχνίδια, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών, συρραφή (μοντάζ) τηλεοπτικών προγραμμάτων, καθώς και διάφορες συσκευές.

Στις αποφάσεις που εξέδωσε στις 16 Σεπτεμβρίου 2013 <sup>4</sup>, το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι το σήμα BALLON D'OR δεν αποτελούσε κώλυμα για την καταχώριση του σημείου GOLDEN BALLS ως κοινοτικού σήματος. Συγκεκριμένα, κατά το Γενικό Δικαστήριο, τα σημεία αυτά παρουσίαζαν μικρή μόνον εννοιολογική ομοιότητα και μπορούσαν, επομένως, να καταχωριστούν ακόμα και για πανομοιότυπα ή για παρόμοια προϊόντα και υπηρεσίες, διότι δεν υφίστατο κίνδυνος συγχύσεως.

Η Intra-Pressε άσκησε ενώπιον του Δικαστηρίου δύο αιτήσεις αναιρέσεως κατά των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου.

Στην απόφαση που εξέδωσε σήμερα, το Δικαστήριο **απορρίπτει τις αιτήσεις αναιρέσεως όσον αφορά την καταχώριση του σήματος GOLDEN BALLS για προϊόντα πανομοιότυπα ή παρόμοια με εκείνα που προσδιορίζει το σήμα BALLON D'OR, λόγω ελλείψεως κινδύνου συγχύσεως.**

Αντιθέτως, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι, κατά τις ίδιες της διαπιστώσεις του Γενικού Δικαστηρίου, μεταξύ των συγκρουόμενων σημείων υφίσταται μικρή εννοιολογική ομοιότητα. Επομένως, όσον αφορά τα προϊόντα που καλύπτει το σήμα GOLDEN BALLS, αλλά τα οποία διαφέρουν από εκείνα που καλύπτει το σήμα BALLON D'OR, το Γενικό Δικαστήριο έπρεπε να έχει καθορίσει κατά πόσον ο μικρός βαθμός ομοιότητας ήταν, εντούτοις, επαρκής, λόγω της συνδρομής άλλων κρίσιμων παραγόντων εκτιμήσεως (όπως η διασημότητα ή η φήμη του προγενέστερου σήματος), ώστε το κοινό να συσχετίσει τα δύο σημεία.

Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, μη εκτιμώντας τους παράγοντες αυτούς, **το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο. Ως εκ τούτου, οι αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου πρέπει να αναιρεθούν** κατά το μέτρο που απέρριψαν τα ακυρωτικά αιτήματα της Intra-Pressε.

Αποφαινόμενο επί της ουσίας των διαφορών, το Δικαστήριο φρονεί ότι, εφόσον οι ανακοπές της Intra-Pressε αφορούν, μεταξύ άλλων, προϊόντα διαφορετικά από εκείνα των οποίων την προστασία μέσω σήματος ζητεί η Golden Balls, το ΓΕΕΑ έπρεπε να έχει ελέγξει κατά πόσον το σήμα BALLON D'OR χαίρει φήμης στην Ένωση ή σε κράτος μέλος και κατά πόσον η καταχώριση του νέου σήματος ενδέχεται να την βλάψει λόγω του συσχετισμού στον οποίο θα μπορούσε να προβεί το κοινό μεταξύ των δύο σημείων. Εντούτοις, το ΓΕΕΑ δεν προέβη στον έλεγχο αυτό και, ως εκ τούτου, δεν εξέτασε ενδελεχώς τις ανακοπές που άσκησε η Intra-Pressε.

Κατά συνέπεια, **το Δικαστήριο ακυρώνει, επίσης, τις αποφάσεις του ΓΕΕΑ** κατά το μέτρο που απέρριψαν τις ανακοπές της Intra-Pressε κατά της καταχώρισεως του σήματος GOLDEN BALLS για προϊόντα διαφορετικά από εκείνα που προσδιορίζει το σήμα BALLON D'OR.

---

**ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ :** Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της*

*Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582*

---

<sup>4</sup> Αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2013, Golden Balls κατά ΓΕΕΑ (υποθέσεις [T-437/11](#) και [T-448/11](#)).