



Tisk a informace

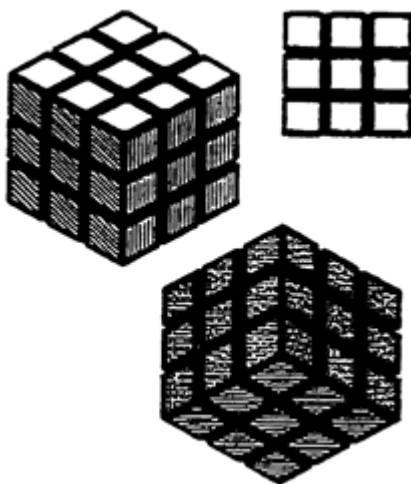
Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 158/14
V Lucemburku dne 25. listopadu 2014

Rozsudek ve věci T-450/09
Simba Toys GmbH & Co. KG v. OHIM

Zápis tvaru Rubikovy kostky jako ochranné známky Společenství je platný

Grafické ztvárnění této kostky neobsahuje technické řešení, které by mu bránilo v tom, aby bylo chráněno jako ochranná známka.

Na návrh Seven Towns, britské společnosti, která spravuje zejména práva k duševnímu vlastnictví týkající se „Rubikovy kostky“, zapsal unijní Úřad pro ochranné známky (OHIM) v roce 1999 jako trojrozměrnou ochrannou známku Společenství tvar této kostky pro „trojrozměrné puzzle“.



V roce 2006 podala společnost Simba Toys, německý výrobce hraček, u OHIM návrh na zrušení trojrozměrné ochranné známky zejména z důvodu, že obsahuje technické řešení spočívající ve schopnosti rotace, přičemž takové řešení může být chráněno pouze na základě patentu, a nikoli jako ochranná známka. Jelikož OHIM její návrh zamítl, Simba Toys podala k Tribunálu žalobu znějící na zrušení rozhodnutí OHIM¹.

Ve svém rozsudku vydaném dnešního dne **Tribunál zamítá žalobu společnosti Simba Toys.**

Zprvce Tribunál určuje, že základními vlastnostmi sporné ochranné známky jsou samotná kostka a dále mřížková struktura, která se nachází na každé straně této kostky. Podle Tribunálu tlusté černé čáry, které jsou součástí této struktury a objevují se na třech ztvárněních kostky, jejíž strany čtverečkují, nikterak nenaznačují schopnost rotace jednotlivých prvků kostky, a tudíž **neplní žádnou technickou funkci.**

Schopnost rotace svislých a vodorovných pruhů Rubikovy kostky totiž nevyplyvá ani z černých čar, ani z mřížkové struktury, nýbrž z vnitřního mechanismu kostky, který je neviditelný na jejích grafických ztvárněních. V důsledku toho **nelze zápis tvaru Rubikovy kostky jako ochranné známky Společenství odmítnout z důvodu, že zahrnuje technickou funkci.**

¹ Řízení v této věci bylo přerušeno do vyhlášení rozsudku Soudního dvora ve věci Lego Juris v. OHIM ([C-48/09 P](#)).

Zadruhé Tribunál poukazuje na to, že dotčená ochranná známka neumožňuje svému majiteli zakázat třetím stranám uvádět na trh nejrozumnější druhy trojrozměrných puzzle majících schopnost rotace. Tribunál zdůrazňuje, že **monopol majitele na uvádění na trh se omezuje na trojrozměrná puzzle mající tvar kostky, na jejichž stranách se nachází mřížková struktura.**

Zatřetí má Tribunál za to, že se kubická mřížková struktura dotčené ochranné známky podstatně odlišuje od ztvárnění jiných trojrozměrných puzzle dostupných na trhu. Tato struktura má tedy rozlišovací způsobilost, jež spotřebitelům umožňuje identifikovat výrobce výrobku, pro který je ochranná známka zapsána.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Společenství platí na celém území Evropské unie a koexistuje s národními ochrannými známkami. Přihlášky k zápisu ochranné známky Společenství se zasílají OHIM. Odvolání proti jeho rozhodnutím lze podat u Tribunálu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499