



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 159/14
Люксембург, 25 ноември 2014 г.

Решение по дело T-512/11
Ryanair Ltd/Европейска комисия

Общият съд отменя частично решението на Комисията, с което се обявява, че освобождаването на трансферния и транзитния трафик от ирландския данък върху въздушните пътувания не представлява държавна помощ

Комисията е трябвало да започне официалната процедура по разследване, за да провери дали това освобождаване не представлява държавна помощ

Считано от 30 март 2009 г., въздушните превозвачи трябва да плащат в Ирландия акциз, наречен „данък върху въздушните пътувания („ДВП“)“. Този данък се заплаща за „всяко излитане на пътник на самолет от летище, разположено в Ирландия.

Съгласно ирландския закон за финансите, който урежда ДВП, определението на понятието „пътник“ освобождава пътниците с трансфер¹ или с транзит² от плащането на тази такса.

Към момента на въвеждането му ДВП се определя въз основа на разстоянието между летището, в което е започнало пътуването, и летището, в което то е приключило, в размер на 2 EUR в случай на полет до дестинация, намираща се на разстояние най-много 300 km от летище Дъблин (Ирландия), и 10 EUR във всички други случаи. След разследване на Комисията ирландските власти изменят действащите размери на данъка и определят единен размер от 3 EUR независимо от изминатото разстояние, считано от 1 март 2011 г.

През юли 2009 г. Ryanair подава жалба до Комисията, в която оспорва няколко аспекта на установеният от Ирландия ДВП. Ryanair твърди по-специално, че неприлагането на ДВП спрямо пътниците с транзит или с трансфер представлява незаконна държавна помощ в полза на авиокомпаниите Aer Lingus и Aer Arann, тъй като последните превозват относително голям брой от пътниците на полети, които съответстват на тези категории. Освен това Ryanair посочва, че фиксираният размер на данъка представлява по-голям дял от цената за пътуване с нискотарифните превозвачи, отколкото с традиционните авиокомпании. Накрая, Ryanair твърди, че по-ниската данъчна ставка е облагодетелствала Aer Arann, понеже 50 % от превозваните с тази авиокомпания пътници пътуват за дестинации, намиращи се на по-малко от 300 km от летище Дъблин.

С решение от 13 юли 2011 г. Комисията установява, че неприлагането на ДВП спрямо пътниците с трансфер или с транзит не представлява държавна помощ, доколкото тази мярка не е селективна³ (вж. [прессъобщението](#) на Комисията). Тъй като счита, че

¹ Понятието пътник с трансфер е определено като „пътник, който пристига с полет с дестинация определено летище и заминава от това летище с полет с дестинация, различна от летището, от което е започнало пътуването му, като и двата полета са част от една и съща резервация и продължителността на престоя между предвидения час на пристигане на полета с дестинация първото летище и предвидения час на заминаване на полета от това летище не надвишава шест часа“.

² Ирландският закон определя, че пътник с транзит е „пътник, който се намира на борда на самолет при приземяването на летище по време на пътуването му и продължава това пътуване със същия самолет“.

³ Комисията обаче е счела, че прилагането на по-ниска национална ставка между 30 март 2009 г. и 1 март 2011 г. изглежда представлява държавна помощ, която поставя въпроси относно съвместимостта с вътрешния пазар. Всъщност, прилагането на тази ставка е можело да постави неправомерно в по-благоприятно положение вътрешните полети по отношение на международните полети. Поради това Комисията започва официална процедура по разследване по отношение на последната мярка. Тази процедура приключва на 25 юли 2012 г. с приемането на решение на Комисията (вж. [прессъобщението](#) на Комисията). С посоченото решение Комисията е

разглежданото освобождаване от данък представлява държавна помощ, Ryanair предявява пред Общия съд на Европейския съюз искане за частична отмяна на решението на Комисията.

Ryanair твърди по-специално, че Комисията е трябвало да има „сериозни съмнения“ по отношение на съвместимостта на освобождаването от данък и че е трябвало да започне официална процедура по разследване⁴. Според Ryanair Комисията неправилно е приела, че освобождаването от данък не е селективно. На последно място Ryanair твърди, че целта на това освобождаване не е присъща за естеството на данъчната система и дава предимство на традиционните авиокомпани.

С решението си от днес Общият съд отменя решението на Комисията, доколкото с него се установява, че неприлагането на ирландския данък върху въздушните пътувания по отношение на пътниците с трансфер или с транзит не представлява държавна помощ.

Когато във фазата на предварителното разглеждане на държавна мярка са налице сериозни затруднения, които пораждат у нея съмнения относно съвместимостта на мярката с вътрешния пазар, Комисията е длъжна да започне официалната процедура по разследване. **Ето защо Общият съд е проверил дали в настоящия случай са налице обстоятелства, от които би могло да се установи, че Комисията е срещнала такива затруднения.**

В това отношение Общият съд счита, от една страна, че продължителността на фазата на предварителното разглеждане е прекомерна и че липсват обстоятелства, които да я обосновават. Всъщност, решението на Комисията е прието на 13 юли 2011 г. след фаза на предварително разглеждане, започнала на 21 юли 2009 г. — датата на получаване на жалбата на Ryanair — или близо 24 месеца по-рано. **Тези срокове надхвърлят нормалната продължителност на първоначалната проверка,** чиято единствена цел е да позволи на Комисията да си създаде първоначално впечатление за квалификацията на мерките, които разглежда, и за съвместимостта им с вътрешния пазар. Това следователно е обстоятелство, което показва, че Комисията е срещнала сериозни затруднения по време на посочената проверка.

От друга страна, според Общия съд извършената от Комисията проверка е непълна и недостатъчна. По-конкретно Общият съд счита, че това проличава от някои несъответствия в самото решение на Комисията, както и между това решение и съдържанието на писмото на ирландските власти, което стои в основата на проверката на освобождаването от данък. Тези несъответствия позволяват да се направи извод, че към момента на приемане на нейното решение **Комисията не е разполагала с информация, която да ѝ позволи да направи достатъчно цялостен анализ на селективния характер на мярката и да приеме, че условията за прилагане на освобождаването от данък не пораждат съмнения.**

Поради това Общият съд приема, че са налице някои обективни и съгласувани обстоятелства, които позволяват да се приеме, че **Комисията е трябвало да започне официалната процедура по разследване, за да провери дали е налице селективен характер на освобождаването от данък и евентуално да приеме, че не е налице държавна помощ.** Това би позволило на Ryanair и на други заинтересувани страни да представят становището си в рамките на тази процедура.

приела, че съответната мярка представлява държавна помощ, несъвместима с вътрешния пазар. Aer Lingus и Ryanair са сред получателите на тази държавна помощ. Тези две авиокомпани подават жалби пред Общия съд срещу посоченото решение (дела [T-473/12](#), Aer Lingus/Комисия и [T-500/12](#), Ryanair/Комисия). Решенията по тези дела ще бъдат произнесени през следващите месеци.

⁴ Ryanair се позовава в това отношение на наличието на следните обстоятелства: (i) прекомерната и нелогична продължителност на процедурата по предварително разглеждане (близо 24 месеца) и (ii) твърдени несъответствия и неточности в съдържанието на решението на Комисията. Ryanair твърди по-специално, че Комисията е пропуснала да определи принципите на генериране на приходи, на избягване на двойното данъчно облагане и на данъчния неутралитет и ги е приложила неправилно.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова 📞 (+352) 4303 3708