



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 6/15
Λουξεμβούργο, 15 Ιανουαρίου 2015

Απόφαση στην υπόθεση T-197/13
Marques de l'État de Monaco κατά ΓΕΕΑ

Το Πριγκιπάτο του Μονακό δεν μπορεί να τύχει της προστασίας του σήματος MONACO στην Ένωση για ορισμένα προϊόντα και υπηρεσίες

Ο όρος «MONACO» δηλώνει τη γεωγραφική προέλευση ή τον προορισμό των επίμαχων προϊόντων ή υπηρεσιών και δεν έχει διακριτικό χαρακτήρα

Το 2010 ο Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (ΠΟΔΙ) προέβη στη διεθνή καταχώριση σήματος με επέκταση της προστασίας στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατόπιν αιτήσεως της Κυβερνήσεως του Πριγκιπάτου του Μονακό. Η διεθνής αυτή καταχώριση, η οποία αφορούσε το λεκτικό σήμα MONACO, κοινοποιήθηκε στο Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) για τις δικές του περαιτέρω ενέργειες.

Το 2013 το ΓΕΕΑ απέρριψε την αίτηση επεκτάσεως της προστασίας του σήματος στην Ένωση για ορισμένα από τα προϊόντα και υπηρεσίες που αφορούσε η αίτηση αυτή¹. Το ΓΕΕΑ στήριξε την απόρριψη αυτή στον περιγραφικό χαρακτήρα του σήματος, καθόσον ο όρος «monaco» δηλώνει την ομώνυμη περιοχή και μπορεί, ως εκ τούτου, να γίνει αντιληπτός σε οποιαδήποτε επίσημη γλώσσα της Ένωσης ως προσδιορισμός της γεωγραφικής προελεύσεως ή του προορισμού των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών. Το ΓΕΕΑ έκρινε επιπλέον ότι το επίμαχο σήμα προφανώς δεν είχε διακριτικό χαρακτήρα. Η Marques de l'État de Monaco (MEM), η οποία είναι μονεγασκική ανώνυμη εταιρία που διαδέχθηκε την Κυβέρνηση του Πριγκιπάτου του Μονακό στα δικαιώματα επί του σήματος, αμφισβητεί την απόφαση του ΓΕΕΑ ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ζητεί την ακύρωσή της.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Γενικό Δικαστήριο **απορρίπτει την προσφυγή και επιβεβαιώνει την απόφαση του ΓΕΕΑ.**

Το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει κατ' αρχάς ότι βάσει του δικαίου της Ένωσης², κάθε νομικό πρόσωπο, **περιλαμβανομένων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου**, μπορεί να ζητήσει να τύχει της προστασίας που παρέχει το κοινοτικό σήμα. Το αυτό ισχύει βεβαίως και για εταιρία με έδρα σε τρίτο κράτος εκτός της Ένωσης, αλλά επίσης και για το ίδιο **το κράτος αυτό, το οποίο είναι επίσης κατά την έννοια του δικαίου της Ένωσης νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου**. Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι το Πριγκιπάτο του Μονακό υπέβαλε αίτηση για την επέκταση της προστασίας της διεθνούς καταχωρίσεως του επίμαχου σήματος στην Ένωση, υπήχθη εκουσίως στο πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης και, κατά συνέπεια, μπορούσε να του αντιταχθεί οποιοσδήποτε από τους απόλυτους λόγους απαραδέκτου. Με άλλη διατύπωση, το Πριγκιπάτο του Μονακό εκδήλωσε εκουσίως τη βούλησή του να εφαρμοσθεί υπέρ του το δικαίο της Ένωσης και, άρα, υπήχθη στους κανόνες του δικαίου αυτού, **χωρίς να έχει καμία ιδιαίτερη νομιμοποίηση προκειμένου να καταστεί δικαιούχος του σήματος MONACO.**

Εξάλλου, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι ο όρος «monaco» αντιστοιχεί στην ονομασία πριγκιπάτου που είναι παγκοσμίως γνωστό, λόγω της διασημότητας της πριγκιπικής του οικογένειας, της διοργανώσεως αγώνα αυτοκινήτων γκραν πρι φόρμουλα 1 και ενός φεστιβάλ τσίρκου. Το Πριγκιπάτο του Μονακό είναι ακόμη πιο γνωστό μεταξύ των πολιτών της Ένωσης,

¹ Πρόκειται για τα εξής προϊόντα και υπηρεσίες: μαγνητικά υποστρώματα εγγραφής, είδη από χαρτί και χαρτόνι μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις, έντυπο υλικό, φωτογραφίες, μεταφορές, οργάνωση ταξιδίων, ψυχαγωγία, αθλητικές δραστηριότητες και υπηρεσίες προσωρινής κατάλυσης.

² Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

ιδίως λόγω των συνόρων του με ένα κράτος μέλος (τη Γαλλία), της γεινιάσεώς του με ένα άλλο κράτος μέλος (την Ιταλία) και της χρήσεως εκ μέρους του τρίτου αυτού κράτους του ίδιου νομίσματος με εκείνο που χρησιμοποιούν 19 από τα 28 κράτη μέλη, το ευρώ. **Δεν υπάρχει, συνεπώς, αμφιβολία ότι ο όρος «monaco» παραπέμπει, ανεξαρτήτως της γλώσσας του ενδιαφερόμενου κοινού, στην ομώνυμη γεωγραφική περιοχή.** Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει επίσης ότι το ΓΕΕΑ ορθώς καθόρισε το ενδιαφερόμενο κοινό (ήτοι τους πολίτες της Ένωσης) και δέχθηκε ότι ο βαθμός προσοχής που αυτό επιδείκνυε ήταν υψηλός ή μέτριος ανάλογα με το συγκεκριμένο προϊόν ή υπηρεσία.

Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει επίσης ότι ορθώς το ΓΕΕΑ εκτίμησε ότι **ο όρος «monaco» μπορεί να χρησιμεύσει στο εμπόριο προς δήλωση της γεωγραφικής προελεύσεως ή προορισμού των προϊόντων ή του τύπου παροχής των υπηρεσιών** και ότι, ως εκ τούτου, το εν λόγω σήμα είχε **περιγραφικό χαρακτήρα** ως προς τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες. Επιπλέον, δεδομένου ότι τα περιγραφικά σήματα στερούνται κατ' ανάγκην διακριτικού χαρακτήρα, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι το σήμα **MONACO δεν έχει διακριτικό χαρακτήρα.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582