



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 9/15
V Luxemburgu 21. januára 2015

Rozsudok v spojených veciach C-482/13, Unicaja Banco, SA/José Hidalgo Rueda a i., C-484/13, Caixabank SA/Manuel María Rueda Ledesma a i., C-485/13, Caixabank SA/José Labella Crespo a i., a C-487/13, Caixabank SA/Alberto Galán Luna a i.

Španielska právna úprava, podľa ktorej vnútroštátny súd má dať prepočítať úroky z omeškania, ktorých sadzba je trikrát vyššia než zákonná sadza, je zlučiteľná s právom Únie

Španielsky súd má však možnosť posúdiť zmluvnú podmienku, ktorá stanovuje také úroky ako nekalú, a teda musí mať možnosť zrušiť ju

Účelom smernice 93/13/EHS¹ je aproximovať zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia členských štátov, ktoré sa týkajú nekalých podmienok v zmluvách uzatvorených medzi predajcom alebo dodávateľom a spotrebiteľom.

V dôsledku rozsudku Súdneho dvora vo veci Aziz² bola zmenená a doplnená španielska právna úprava týkajúca sa ochrany spotrebiteľov. V súčasnosti táto právna úprava stanovuje, že ak v rámci exekučného konania súd konštatuje, že jednu alebo viaceré zmluvné podmienky treba považovať za nekalé, môže rozhodnúť, že exekúcia je neprípustná, alebo nariadiť exekúciu bez uplatnenia podmienok, ktoré považuje za nekalé.

Španielska právna úprava tiež stanovuje, že v prípade pôžičiek alebo úverov na nadobudnutie nehnuteľnosti určenej na trvalé bývanie zabezpečených hypotekárnymi záložnými právami zriadenými k tejto nehnuteľnosti, úroky z omeškania nemôžu prevyšovať trojnásobok zákonnej úrokovej sadzby a môžu plynúť len z nesplatenej istiny.

Unicaja Banco a Caixabank podali návrhy na začatie viacerých konaní o nútenom výkone rozhodnutia týkajúceho sa nehnuteľnosti zaťaženej hypotékou v súvislosti s núteným výkonom viacerých hypotekárných záložných práv zriadených na zabezpečenie súm od 47 000 do 249 000 eur. Pre hypotekárne úvery bola stanovená sadzba úrokov z omeškania vo výške 18 % a 25 %. Okrem toho všetky zmluvy o úvere obsahovali podmienku umožňujúcu veriteľovi – v prípade porušenia platobných povinností dlžníkom – určiť skorší termín splatnosti, než bolo pôvodne dohodnuté, a požadovať splatenie celej nesplatennej istiny spolu s dohodnutými úrokmi, úrokmi z omeškania, poplatkami, výdavkami a trovami.

Unicaja Banco a Caixabank podali návrhy na nútený výkon rozhodnutí na Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Marchena (Prvostupňový a vyšetrovací súd v Marchene, Španielsko), pričom si uplatňovali zmluvne dohodnuté úroky z omeškania. Španielsky súd sa zaoberá otázkou nekalej povahy podmienok týkajúcich sa sadzby úrokov z omeškania, ako aj uplatňovania týchto sadzieb na istinu, ktorej predčasná splatnosť nastala z dôvodu omeškania platieb. Vyslovil však pochybnosti, pokiaľ ide o dôsledky nekalej povahy týchto zmluvných podmienok, pretože podľa španielskej právnej úpravy má dať prepočítať úroky z omeškania, ktorých sadzba je trikrát vyššia než zákonná sadza, a to tak, aby sa uplatnili úroky neprekračujúce

¹ Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách (Ú. v. ES L 95, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288).

² Rozsudok Súdneho dvora zo 14. marca 2013 vo veci [C-415/11](#) (pozri tiež [tlačové komuniké č. 30/13](#)). V tomto rozsudku Súdny dvor rozhodol, že smernica o nekalých podmienkach bráni španielskej právnej úprave, ktorá znemožňuje súdu príslušnému vyhlásiť podmienku za nekalú, aby prerušil konanie o výkone rozhodnutia týkajúceho sa nehnuteľnosti zaťaženej hypotékou, hoci to bolo potrebné na zabezpečenie plnej účinnosti jeho konečného rozhodnutia.

toto maximum. Za týchto okolností sa Súdneho dvora pýta, či smernica o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách bráni španielskej právnej úprave.

Súdny dvor vo svojom rozsudku z dnešného dňa **rozhodol, že smernica nebráni uplatneniu španielskej právnej úpravy, ak jednak jej uplatnenie nemá vplyv na posúdenie nekalej povahy zmluvnej podmienky zo strany vnútroštátneho súdu a jednak nebráni tomu, aby tento súd zrušil zmluvnú podmienku, ak dospeje k rozhodnutiu o jej nekalej povahe v zmysle smernice.**

V tejto súvislosti Súdny dvor uviedol, že **povinnosť dodržiavať sadzbu zodpovedajúcu sadzbe úrokov z omeškania nijako nebráni tomu, aby súd posúdil nekalú povahu zmluvnej podmienky stanovujúcej tieto úroky.** Súdny dvor totiž zdôraznil, že vnútroštátny súd môže rozhodnúť o nekalej povahe zmluvnej podmienky týkajúcej sa úrokov z omeškania, ktorých sadzba je *nižšia* než sadzba stanovená španielskou právnou úpravou. Sadzbu úrokov z omeškania, ktorá je nižšia než trojnásobok zákonnej sadzby, nemožno nevyhnutne považovať za sadzbu v rovnováhe v zmysle smernice. Rovnako keď sadzba úrokov z omeškania stanovená v zmluvnej podmienke je *vyššia* než sadza stanovená španielskou právnou úpravou, a má byť znížená, nemôže to vnútroštátnemu súdu brániť, aby – so zreteľom na smernicu 93/13 – vyvodil všetky dôsledky z prípadnej nekalej povahy zmluvnej podmienky a eventuálne túto podmienku aj zrušil.

Po tomto spresnení **Súdny dvor okrem toho rozhodol, že v týchto sporoch**, a s výhradou overenia skutočností zo strany Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Marchena, **zrušenie zmluvných podmienok v zásade pravdepodobne nebude mať negatívne dôsledky na spotrebiteľov**, pretože sumy, s ohľadom na ktoré sa začali konania o nútenom výkone rozhodnutia týkajúceho sa nehnuteľnosti zaťaženej hypotékou, budú nevyhnutne nižšie, keďže nedôjde k navýšeniu o úroky z omeškania stanovené v zmluvných podmienkach.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499