



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
21/15. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2015. február 26.

A C-238/14. sz. ügyben hozott ítélet
Bizottság kontra Luxemburg

Luxemburg az időszakosan foglalkoztatott előadóművészek esetében nem teljesítette a határozott időre szóló munkaszerződések alkalmazásából származó visszaélés megakadályozására vonatkozó kötelezettségét

A luxemburgi jog ugyanis semmiféle objektív okot nem ír elő, amely igazolná az ilyen szerződések egymást követő alkalmazását

Az egymást követő, határozott időre szóló munkaszerződések alkalmazásából származó visszaélések megakadályozása érdekében a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás¹ előírja a tagállamok számára, hogy a visszaélés megakadályozására irányuló megfelelő jogi intézkedések hiányában jelezzék az ilyen szerződések megújítását alátámasztó objektív okokat vagy határozzák meg a munkaszerződések maximális teljes időtartamát vagy azok megújításának számát.

A luxemburgi jog előírja, hogy a határozott időre kötött szerződés időtartama ugyanazon munkavállaló esetében – a szerződés meghosszabbításait is ideértve – nem haladhatja meg a huszonegy hónapot. A luxemburgi jog másik rendelkezése szerint azonban az időszakosan foglalkoztatott előadóművészekkel kötött, határozott időre szóló szerződések kettőnél többször is meghosszabbíthatók, akár huszonegy hónapot meghaladóan is, anélkül hogy azokat határozatlan időre szóló szerződésnek kellene tekinteni. E tekintetben Luxemburg azt hozza fel indokként, hogy az időszakosan foglalkoztatott előadóművészek időben korlátozott egyedi projektekben vesznek részt, így a munkáltató munkaerő felvételére vonatkozó átmeneti igényei a határozott időre szóló munkaszerződések meghosszabbítását igazoló „objektív oknak” minősülnek.

A Bizottság szerint a luxemburgi jog semmiféle objektív okot nem ír elő, amely lehetővé tenné az egymást követő, határozott időre szóló szerződések alkalmazásából származó visszaélés megakadályozását. Ezért a Bizottság kötelezettségszegés megállapítása iránti keresetet indított Luxemburg ellen a Bíróság előtt.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság kimondja, hogy **az időszakosan foglalkoztatott előadóművészekkel kötött, egymást követő, határozott időre szóló szerződések meghosszabbítását a luxemburgi jogban nem igazolja „objektív ok”**: a Bíróság ugyanis megállapítja, hogy Luxemburg nem fejtette ki, hogy a nemzeti szabályozás mennyiben követeli meg, hogy az időszakosan foglalkoztatott előadóművészek ideiglenes jelleggel végezzék tevékenységüket. Így a munkáltatók az időszakosan foglalkoztatott előadóművészekkel egymást követő, határozott időre szóló munkaszerződéseket köthetnek nem csupán átmeneti, hanem állandó és tartós munkaerő-igényük kielégítésére is. Még ha feltételezzük is, hogy a luxemburgi jog a Luxemburg által hivatkozott célkitűzést követi (vagyis azt, hogy bizonyos rugalmasságot, valamint szociális előnyöket biztosítson az időszakosan foglalkoztatott előadóművészeknek azáltal, hogy lehetővé teszi a munkáltatók számára, hogy e munkavállalókat rendszeresen határozott időre szóló munkaszerződéssel alkalmazzák) az ilyen célkitűzés nem teszi lehetővé az időszakosan foglalkoztatott előadóművészek tevékenységét jellemző pontos és konkrét

¹ E megállapodás az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv (HL L 175., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 368. o.) mellékletét képezi.

körülmények fennállásának bizonyítását, amelyek ezen egyedi összefüggésben igazolnák az egymást követő, határozott időre szóló munkaszerződések alkalmazását.

EMLÉKEZTETŐ: Az uniós jogból eredő kötelezettségeit nem teljesítő tagállam ellen irányuló kötelezettségszegési eljárást a Bizottság vagy más tagállam indíthatja meg. Ha a Bíróság megállapítja a kötelezettségszegést, az érintett tagállamnak a lehető leghamarabb teljesítenie kell az ítéletben foglaltakat. Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a tagállam nem teljesítette az ítéletben foglaltakat, újabb, pénzügyi szankciók kiszabására irányuló keresetet indíthat. Mindazonáltal, amennyiben a tagállam nem tett eleget a valamely irányelv átültetésére elfogadott intézkedései Bizottságnak történő bejelentésére vonatkozó kötelezettségének, a Bíróság a Bizottság indítványa alapján már az első ítéletben szankciókat alkalmazhat.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499