



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 46/15
Luxemburg, den 29 april 2015

Dom i mål C-528/13
Geoffrey Léger mot Ministre des affaires sociales, de la Santé et des Droits
des femmes och Établissement français du sang

Permanent avstängning från blodgivning för män som haft sexuellt umgänge med andra män kan, mot bakgrund av den rådande situationen i den berörda medlemsstaten, vara motiverad

Det måste fastställas att dessa personer löper en hög risk att få allvarliga infektionssjukdomar, såsom till exempel HIV, och att det saknas såväl effektiv teknik för att upptäcka sådana sjukdomar som mindre ingripande metoder för att säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för mottagarna

Den 29 april 2009 nekade en läkare vid Établissement français du sang (blodgivarcentralen) i Metz (Frankrike) Geoffrey Léger att lämna blod, med motiveringen att han haft sexuellt umgänge med en man och att fransk rätt föreskriver permanent avstängning från blodgivning för män som haft sådant sexuellt umgänge. Geoffrey Léger överklagade detta beslut till Tribunal administratif de Strasbourg (Frankrike) som frågat EU-domstolen huruvida sådan permanent avstängning är förenlig med ett unionsdirektiv¹. Enligt direktivet ska personer vars sexuella beteende utsätter dem för en hög risk för allvarliga infektionssjukdomar som kan överföras via blod avstängas permanent från blodgivning.

I dagens dom slår domstolen inledningsvis fast att Tribunal administratif de Strasbourg ska fastställa **om en man som haft sexuellt umgänge med en annan man i Frankrike löper en hög risk att få allvarliga virusjukdomar som kan överföras via blod**. Vid sin bedömning ska Tribunal administratif de Strasbourg beakta den **epidemiologiska situationen i Frankrike, vilken** enligt den franska regeringen och kommissionen företer specifika särdrag. Domstolen betonar härvid att enligt de uppgifter den fått förorsakades i stort sett all HIV-smitta under perioden mellan år 2003 och år 2008 av sexuellt umgänge. Hälften av alla nya smittofall rör män som har haft sexuellt umgänge med andra män. Under samma period utgjorde dessa män den befolkningsgrupp som är mest utsatt för HIV-smitta med en incidens som är 200 gånger högre än den som gäller för den franska heterosexuella befolkningen. Slutligen är det, bland samtliga stater i Europa och Centralasien, Frankrike som har den högsta förekomsten av HIV inom gruppen män som har haft sexuellt umgänge med andra män. Tribunal administratif de Strasbourg ska således pröva huruvida dessa uppgifter – mot bakgrund av aktuella medicinska, vetenskapliga och epidemiologiska rön – kan anses tillförlitliga och om de fortfarande är relevanta.

Även om Tribunal administratif de Strasbourg skulle finna att män som har sexuellt umgänge med andra män löper en hög risk att i Frankrike få sjukdomar, såsom HIV, uppstår frågan huruvida den permanenta kontraindikationen för blodgivning är förenlig med unionens grundläggande rättigheter och särskilt **principen om icke-diskriminering på grund av sexuell läggning**².

Eftersom den franska lagstiftningen kan innehålla en diskriminering på grund av sexuell läggning i förhållande till homosexuella män, erinrar domstolen om att begränsningar i utövandet av de rättigheter och friheter som erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna endast får göras om de är nödvändiga och faktiskt svarar mot mål av allmänt samhällsintresse som erkänns av unionen eller mot behovet av skydd för andra människors rättigheter och friheter. Domstolen anser härvid att även om den begränsning som föreskrivs i

¹ Kommissionens direktiv 2004/33/EG av den 22 mars 2004 om genomförande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/98/EG i fråga om vissa tekniska krav på blod och blodkomponenter (EUT L 91, s. 25).

² Artikel 21.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

fransk rätt bidrar till att minimera risken för överföring av infektionssjukdomar till mottagarna och följaktligen till den allmänna målsättningen att säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för människor, kan **proportionalitetsprincipen eventuellt ha åsidosatts**. Det kan nämligen inte uteslutas att HIV kan upptäckas genom effektiv teknik som kan säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för mottagarna. Den nationella domstolen ska undersöka om det finns någon sådan teknik med hänsyn till att testerna bör göras i enlighet med de senaste vetenskapliga och tekniska metoderna.

För det fall det inte finns någon sådan teknik ska Tribunal administratif de Strasbourg pröva om det inte finns några andra **mindre ingripande metoder än permanent avstängning från blodgivning för att säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för mottagarna** och i synnerhet om det frågeformulär och den personliga intervju som utförs av medicinskt kvalificerad personal närmare kan identifiera sexuella riskbeteenden.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106