



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 48/15

Luxemburg, 30 april 2015

Beschikking van het Hof in zaak C-64/14 P
Sven A. von Storch e.a. / Europese Centrale Bank (ECB)

Het Hof van Justitie bevestigt de niet-ontvankelijkheid van het beroep van 5 217 particulieren tegen een aantal „besluiten” van de ECB van 6 september 2012, waaronder het OMT-besluit

Het Gerecht van de Europese Unie heeft terecht vastgesteld dat die personen geen procesbevoegdheid hebben aangezien zij niet rechtstreeks worden geraakt door de „besluiten” in kwestie

Op 6 september 2012 heeft de raad van bestuur van de ECB de volgende besluiten vastgesteld: het besluit ten aanzien van een aantal technische kenmerken van de rechtstreekse transacties van het Eurosysteem in de secundaire markten voor overheidsobligaties (hierna: „OMT-besluit”), en het besluit ten aanzien van een aantal aanvullende maatregelen om de beschikbaarheid van onderpand voor tegenpartijen te waarborgen om zo hun toegang tot de liquiditeitsverschaffende transacties van het Eurosysteem in stand te houden. De tekst van die besluiten is enkel opgenomen in de persberichten van dezelfde dag.

Sven von Storch en 5 216 andere personen hebben bij het Gerecht van de Europese Unie beroep ingesteld tot nietigverklaring van die besluiten¹.

Bij beschikking van 10 december 2013² heeft het Gerecht het beroep niet-ontvankelijk verklaard wegens het ontbreken van procesbevoegdheid. Het was namelijk van oordeel dat de personen die beroep hadden ingesteld niet rechtstreeks werden geraakt door de litigieuze besluiten.

Daarop hebben von Storch en de 5 216 andere particulieren hogere voorziening ingesteld bij het Hof van Justitie om vernietiging van de beschikking van het Gerecht te verkrijgen.

Met zijn beschikking van heden verklaart het Hof de hogere voorziening kennelijk ongegrond.

Volgens het Hof heeft het Gerecht geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting waar het heeft geoordeeld dat het OMT-besluit, gesteld al dat het bindende rechtsgevolgen zou hebben, niet kan worden geacht rechtstreeks gevolgen te hebben voor de rechtspositie van de betrokken particulieren, aangezien dat besluit, wil het dergelijke gevolgen kunnen hebben, in elk geval uitvoeringshandelingen vereist.

Wat het betoog betreft dat het OMT-besluit de juridische situatie van de 5 217 particulieren in gevaar zou brengen en hen aldus rechtstreeks zou raken in hun hoedanigheid van houders van financiële activa waarvan de waarde in de nabije toekomst zou kunnen dalen,

¹ Met het beroep wordt subsidiair ook verzocht om nietigverklaring van richtsnoer 2012/641/EU van de Europese Centrale Bank van 10 oktober 2012 tot wijziging van richtsnoer ECB/2012/18 inzake aanvullende tijdelijke met herfinancieringstransacties van het Eurosysteem en de beleenbaarheid van onderpand verband houdende maatregelen (PB L 284, blz. 14).

² Beschikking von Storch e.a./ECB ([T-492/12](#)).

merkt het Hof op – zoals het Gerecht dit reeds had gedaan – dat de eventuele negatieve gevolgen die het OMT-besluit voor de betrokken particulieren zou kunnen meebrengen op economisch vlak (zoals met name een waardevermindering van hun activa) de feitelijke situatie en niet de juridische situatie van die personen betreffen.

Bovendien heeft het Gerecht geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door vast te stellen dat de verwerping van het beroep wegens niet-ontvankelijkheid geen inbreuk maakt op het recht op een effectieve rechterlijke bescherming. Gelet op het feit dat de litigieuze besluiten in elk geval uitvoeringsmaatregelen vergen van de nationale centrale banken, hebben particulieren immers met name de mogelijkheid om eventueel bij de nationale rechter op te komen tegen die maatregelen en om in het kader daarvan aan te voeren dat die besluiten ongeldig zijn en aldus de nationale rechter ertoe te brengen een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof.

NOTA BENE: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Wanneer de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, kan het Hof deze op ieder moment en zonder mondelinge behandeling afwijzen bij met redenen omklede beschikking.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van de beschikking is te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170