



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č.° 50/15
v Luxemburgu 5. mája 2015

Rozsudky vo veciach T-423/12, T-183/13 a T-184/13
Skype Ultd/ÚHVT

Všeobecný súd Európskej únie potvrdil existenciu pravdepodobnosti zámeny medzi obrazovým a slovným označením SKYPE a slovnou ochrannou známkou SKY

V rokoch 2004 a 2005 podala spoločnosť Skype na Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) prihlášku obrazovej a slovnej ochranej známky Spoločenstva SKYPE pre výrobky v oblasti audio a video zariadení, v oblasti telefonovania a fotografovania, ako aj pre počítačové služby súvisiace so softvérom alebo s vytváraním internetových stránok a webhostingom.

V rokoch 2005 a 2006 britská spoločnosť Sky Broadcasting Group, v súčasnosti Sky a Sky IP International, podala proti tejto prihláške námietku, v ktorej poukázala na existenciu pravdepodobnosti zámeny so slovnou ochrannou známkou Spoločenstva SKY, ktorá bola zapísaná v roku 2003 pre zhodné výrobky a služby.

Prihlasované obrazové/slovné označenie

Namietaná slovná ochranná známka

 / SKYPE

SKY

Rozhodnutiami prijatými v rokoch 2012 a 2013 ÚHVT vyhovel tejto námietke, pričom v zásade usúdil, že pravdepodobnosť zámeny medzi kolidujúcimi označeniami existovala najmä vzhľadom na priemerný stupeň ich vizuálnej, fonetickej a koncepcnej podobnosti, a že podmienky umožňujúce konštatovať zníženie tejto pravdepodobnosti neboli splnené. Skype navrhla, aby Všeobecný súd Európskej únie tieto rozhodnutia zrušil.

Rozsudkami z dnešného dňa Všeobecný súd zamietol žaloby spoločnosti Skype, a teda potvrdil existenciu pravdepodobnosti zámeny medzi obrazovými a slovnými označeniami SKYPE a slovnou ochrannou známkou SKY.

Pokiaľ ide o vizuálnu, fonetickú a koncepcnú podobnosť kolidujúcich označení, Všeobecný súd potvrdil, že výslovnosť samohlásky „y“ v pojme „skype“ nie je kratšia ako v pojme „sky“. Okrem toho pojem „sky“, ktorý je súčasťou základnej slovnej zásoby anglického jazyka, je v pojme „skype“ jasne identifikovateľný napriek tomu, že pojem „skype“ je tvorený jedným slovom. Napokon prvok „sky“ môže byť v pojme „skype“ príslušnou skupinou verejnosti jednoznačne identifikovaný aj napriek tomu, že zostávajúca skupina hlások „pe“ nemá samostatný význam.

Okrem toho skutočnosť, že slovný prvok „skype“ v prihlasovanom obrazovom označení je ovitý lemovaním v tvare mráčiku alebo bubliny, nemôže spochybniť priemerný stupeň vizuálnej, fonetickej a koncepcnej podobnosti. Z vizuálneho hľadiska totiž obrazový prvok iba zdôrazňuje slovný prvok, a teda je vnímaný len ako obyčajný rám. Z fonetického hľadiska obrazový prvok v podobe rámu nemôže vyvolať fonetické dojmy, ktoré môžu byť vyvolané výlučne slovným prvkom. Napokon, pokiaľ ide o koncepcné hľadisko, obrazový prvok nesprostredkováva –

s výnimkou prípadného mráčka – žiaden pojem, ktorý by mohol ešte zvýšiť pravdepodobnosť identifikácie prvku „sky“ v slovnom prvku „skype“, keďže mráčiky sa nachádzajú „na oblohe“ a možno ich tak ľahko asociovať s pojmom „sky“.

Pokiaľ ide o argument súvisiaci s údajnou vysokou rozlišovacou spôsobilosťou označení „skype“ z dôvodu, že ich verejnosť pozná, Všeobecný súd konštatoval, že aj keby pojem „skype“ nadobudol vlastný význam pre identifikáciu telekomunikačných služieb poskytovaných spoločnosťou Skype, ide o všeobecný a preto o opisný pojem pre tento druh služieb.

Napokon Všeobecný súd potvrdil, že nie je možné prihliadať na pokojnú koexistenciu uvedených kolidujúcich označení v Spojenom kráľovstve ako na dôvod pre zníženie pravdepodobnosti zámeny, keďže podmienky v tomto smere nie sú splnené. Pokojná koexistencia týchto označení v Spojenom kráľovstve sa totiž týka iba ojedinelej a veľmi špecifickej služby (a to služby pripojenia bod-bod) a nemôže teda znížiť pravdepodobnosť zámeny v súvislosti s množstvom iných využívaných výrobkov a služieb. Okrem toho táto koexistencia netrvala dostatočne dlho na to, aby sa dalo predpokladať, že spočívala na neexistencii pravdepodobnosti zámeny vnímanej príslušnou skupinou verejnosti.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

UPOZORNENIE: Ochranná známka Spoločenstva je platná na celom území Európskej únie a existuje popri národných ochranných známkach. Prihláška ochrannej známky Spoločenstva sa podáva na ÚHVT. Proti jeho rozhodnutiam je možné podať žalobu na Všeobecný súd.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

Úplné znenie rozsudkov vo veciach [T-423/12](#), [T-183/13](#) a [T-184/13](#) sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499