

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA
SODNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE
DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION
EUROOPA LIIDU KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH
SUD EUROPSKE UNIJE
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA
EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

Svar på det italienska rådsordförandeskapets uppmaning att lägga fram nya förslag i syfte att göra det lättare att komma fram till en överenskommelse inom rådet om hur antalet domare i tribunalen ska ökas

Domstolen tackar det italienska rådsordförandeskapet för att det genom sin skrivelse av den 3 september 2014 har bett domstolen att lägga fram nya förslag till hur antalet domare i tribunalen ska ökas.

I. Bakgrund till den nuvarande situationen

Förslaget att öka antalet domare i tribunalen ingår i det lagstiftningsinitiativ om en reform av stadgan för Europeiska unionens domstol som domstolen överlämnade till unionslagstiftaren den 28 mars 2011. Kommissionen tillstyrkte ökningen av antalet domare och den godkändes därefter av parlamentet vid första behandlingen. I rådet nåddes visserligen en principöverenskommelse, men medlemsstaterna kunde däremot inte enas om detaljerna kring hur de ytterligare domarna skulle utses. I den sistnämnda frågan gjorde det grekiska rådsordförandeskapet (första halvåret 2014) följande bedömning. Om domstolen ska överväga andra alternativ, kommer varje lösning som innebär ett mindre antal domare än antalet medlemsstater – vilket således kräver att det görs ett val mellan medlemsstater – att stöta på samma svårigheter som dem som under de senaste åren har utgjort hinder mot att en överenskommelse kunnat nås i rådet.

Härtill kommer att de svårigheter som rådet har ställts inför vid ett flertal tillfällen den senaste tiden när det har haft till uppgift att utnämna domare i personaldomstolen i vissa avseenden liknar den ovan redovisade situationen. Såväl förra året som i år har behovet av att göra ett val mellan medlemsstater gett upphov till långa och besvärliga diskussioner. Nämnda behov följer dels av det begränsade antalet tjänster som ska tillsättas (vilket beror på personaldomstolens ringa storlek), dels av viljan att göra en avvägning mellan principerna om stabilitet och rotation. Läget är nu så komplicerat att de utnämningar som skulle ha skett senast den 30 september 2014, till följd av att förordnandena för två domare i personaldomstolen (däribland ordföranden) löper ut, fortfarande inte har ägt rum. Det börjar redan märkas att detta låsta läge gör att

personaldomstolens verksamhet fungerar mindre väl, eftersom osäkerheten kring dess sammansättning knappast bidrar till en effektiv handläggning av de mål som väckts vid den.

När det gäller tribunalens arbetsbörda har situationen förvärrats ytterligare sedan domstolen överlämnade sitt lagstiftningsinitiativ år 2011. Vid den tidpunkten uppgick antalet anhängiga mål vid tribunalen till ungefär 1 300, men den siffran beräknas snart vara uppe i 1 600. Antalet anhängiga mål vid tribunalen är dessutom dubbelt så många som vid domstolen. När det gäller antalet inkomna mål vid tribunalen, uppgick detta till 636 år 2010 och till 722 år 2011, medan det under 2014 förmodligen kommer att uppgå till tusen mål.

Det kan vidare konstateras att det för första gången har väckts talan om skadestånd till följd av att domstolen har slagit fast att tribunalen inte avgjort mål inom skälig tid (mål T-479/14, Kendrion mot Europeiska unionens domstol och mål T-577/14, Gascogne Sack Deutschland GmbH och Gascogne mot Europeiska unionens domstol). Även i andra mål som för närvarande är anhängiga vid domstolen har sökandena gjort gällande att tribunalen har åsidosatt sin skyldighet att avgöra mål inom skälig tid. Sammantaget har sökandena i dessa mål, inbegripet dem som fortfarande befinner sig på ett förprocessuellt stadium (där det getts in en begäran om skadestånd till domstolen och/eller till kommissionen), påstått sig lida skada som uppgår till närmare 20 miljoner euro.

II. Förslag om att i tre steg fördubbla antalet domare i tribunalen och om att låta tribunalen överta behörigheten att i första instans avgöra personalmål

Under de ovan redovisade förhållandena anser domstolen att ökningen av antalet domare i tribunalen måste genomföras på ett sätt som innebär att tribunalens kapacitet att avgöra mål stärks på mycket kort sikt, så att den snabbt och i stor omfattning kan få ner både handläggningstiderna och målbalanserna.

Det är av det skälet som domstolen föreslår att antalet domare i tribunalen ökas till två domare per medlemsstat, vilket dock ska ske i flera steg, så att ökningen ligger i fas med målutvecklingen vid tribunalen. Dessutom föreslår domstolen att tribunalen ska överta behörigheten att i första instans avgöra personalmål.

Nyss nämnda förslag svarar således inte enbart mot tribunalens omedelbara behov, utan sträcker sig även längre fram i tiden och syftar till att finna en lösning på de uppkomna problemen som är både strukturell och hållbar. Den är tänkt att vara en långsiktig lösning avseende frågan om handläggningen av mål vid tribunalen, så att den ska kunna hantera den förväntade ökningen av dess arbetsbörda.

- Det första steget skulle bestå i att tribunalen tillförs tolv nya domare, vilket skulle ge tribunalen den omedelbara förstärkning som den akut behöver. Antalet motsvarar det som domstolen ursprungligen föreslog år 2011 och är än mer befogat idag mot bakgrund av tribunalens ökande arbetsbörda. Att tillföra tolv nya domare medför inte heller högre kostnader än dem som domstolen räknade med när den överlämnade sitt lagstiftningsinitiativ år 2011 och dessa kostnader har i princip godkänts av unionslagstiftaren.
- I det andra steget skulle tribunalen tillföras sju nya domare och den skulle även överta behörigheten att i första instans avgöra personalmål. Detta steg skulle kunna genomföras år 2016 (då det kommer att ske en partiell nytillsättning vid tribunalen), på grundval av ett lagstiftningsinitiativ som domstolen skulle utarbeta. Medlemsstater vars medborgare tjänstgör som domare i personaldomstolen skulle ges möjlighet att nominera den personen som domare i tribunalen, dock under förutsättning att de inte deltagit i det första steget.
- Det tredje steget skulle bestå i att tribunalen tillförs nio nya domare i samband med den partiella nytillsättningen vid tribunalen år 2019.

Det förslag som nu läggs fram har diskuterats internt inom institutionen, inledningsvis med tribunalens ordförande och vice ordförande samt personaldomstolens ordförande. Förslaget har därefter godkänts av domstolens administrativa plenum och tillstyrkts av personaldomstolens plenimöte. Tribunalens plenimöte har för sin del förordat en lösning som innebär att det inrättas en specialdomstol för varumärkesmål och att inga förändringar görs vad gäller personaldomstolen. Domstolens ordförande och vice ordförande har dock av tribunalen getts tillfälle att vid ett särskilt plenimöte förklara för tribunalens ledamöter varför domstolen har valt att lägga fram det nu aktuella förslaget.

Vid dessa förhållanden hoppas domstolen att unionslagstiftaren ska kunna tillstyrka förslaget så snart som möjligt.