

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE
DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION
EUROOPA LIIDU KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH
SUD EUROPSKE UNIE
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



LUXEMBOURG

EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA
EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

Отговор на поканата на италианското председателство на Съвета да се представят нови предложения, насочени към улесняване на задачата да се постигне съгласие в рамките на Съвета относно начина за увеличаване на броя на съдиите в Общия съд на Съюза

Съдът благодари на италианското председателство на Съвета за инициативата му да потърси с писмо от 3 септември 2014 г. нови идеи относно възможностите за увеличаване на броя на съдиите в Общия съд на Съюза.

I. Контекст на настоящото положение

Увеличаването на броя на съдиите в Общия съд е част от законодателна инициатива за промяна в Статута на Съда на Европейския съюз, която на 28 март 2011 г. Съдът представи на законодателя на Съюза. След положително становище от Комисията, увеличаването бе одобрено от Парламента на първо четене. Въпреки констатираното в Съвета наличие на принципно съгласие, не бяха преодолені различията в позициите относно начина на определяне на допълнителните съдии. По този въпрос гръцкото председателство на Съвета през първото полугодие на 2014 г., заключи, че дори Съдът да разгледа други варианти, всяко разрешение, при което броят на съдиите е по-малък от този на държавите членки, налагащо да се прави избор измежду държавите членки, ще доведе до същите затруднения, които през последните години възпрепятстват постигането на съгласие в Съвета.

В допълнение, затрудненията, които Съветът неколнократно среща напоследък при назначаването на съдии в Съда на публичната служба (СПС), разкриват някои общи черти с описаното по-горе положение. Както миналата, така и тази година необходимостта да се пристъпи към избор, дължаща се от една страна на ограничения брой свободни длъжности, тъй като този съд е малък, и от друга страна на желанието за баланс между принципите на стабилност и ротация, породі дълги и сложни дебати, видно от продължаващата до момента липса на необходимите към 30 септември 2014 г. назначения след изтичането на мандата

на двама съдии от СПС, сред които и председателят. Вече се забелязва отрицателното въздействие от това безизходно положение върху доброто функциониране на посочената юрисдикция, тъй като липсата на сигурност относно състава ѝ реално не позволява работата по отнесените до нея дела да се ръководи ефикасно.

Що се отнася до натовареността на Общия съд, положението се влоши допълнително в сравнение с момента на внасяне на законодателната инициатива от Съда. Докато към посочената дата броят на висящите пред Общия съд дела беше 1300, съвсем скоро той ще достигне 1600, което впрочем е двукратният брой на висящите пред Съда дела. Що се отнася до броя образувани пред Общия съд дела, при 636 през 2010 г. и 722 през 2011 г., има вероятност през 2014 г. той да достигне 1000.

Освен това следва да се отбележи, че след констатирано от Съда нарушение на разумния срок от страна на Общия съд, вече са подадени първите иски за обезщетение (T-479/14, Kendrion/Съд на Европейския съюз; T-577/14, Gascogne Sack Deutschland GmbH и Gascogne/Съд на Европейския съюз). По други, висящи в момента пред Съда дела, ищците и жалбоподателите са повдигнали въпроса за наличието на нарушение на задължението на Общия съд да се произнесе в разумен срок. Предмет на спор по посочените дела, включително на досъдебна фаза (внасяне на искане за обезщетение в Съда и/или Комисията), са вреди в общ размер от почти 20 милиона евро.

II. Предложение за удвояване на броя на съдиите в Общия съд в рамките на три етапа и за преминаването на първоинстанционните дела в областта на публичната служба на Съюза към него

При посочените обстоятелства Съдът счита, че възможностите за увеличаване на броя на съдиите в Общия съд трябва да способстват за укрепване на правораздавателния му капацитет в краткосрочен план, като му позволят бързо и в значителна степен да съкрати както продължителността на производствата, така и натрупаните висящи дела.

Поради това Съдът предлага в Общия съд да има по двама съдии от държава членка, като едновременно с това се предвиди, от една страна, увеличаването да стане поетапно, което ще гарантира успоредното отразяване на увеличаващия се брой образувани пред него дела, и от друга страна, към Общия съд да преминат първоинстанционните дела в областта на публичната служба на Съюза.

По този начин предложението обслужва не само непосредствените нужди на Общия съд, а тъй като обхваща по-отдалечен времеви хоризонт, то ще осигури и структуриран, траен отговор на установените затруднения, който да уреди в дългосрочен план въпроса за разглеждането на отнесените пред Общия съд дела, като позволи на тази юрисдикция да се справи с предвидимото увеличаване на работната си натовареност.

- Предлага се първият етап да включва увеличаването на броя на съдиите в Общия съд с 12, което ще му осигури незабавното укрепване, от което той спешно се нуждае. Посоченият брой, същият като първоначално предложения през 2011 г., е оправдан повече от всякога от нарасналата натовареност в работата на Общия съд и не е свързан с разходи, които ще надвишат предвидените в рамките на законодателната инициатива от 2011 г. и одобрени по принцип от законодателя на Съюза.
- Предлага се вторият етап да включва увеличаването на броя на съдиите в Общия съд със 7 чрез преминаването към този съд на първоинстанционните дела в областта на публичната служба на Съюза. Това би могло да стане през 2016 г. (годината на частична подмяна на състава на Общия съд) на основание законодателна инициатива на Съда в посочения смисъл. Държавите членки, чийто гражданин е съдия в СПС, ще имат възможност да го номинират за съдия в Общия съд, при условие обаче да не са взели участие в първия етап.
- Предлага се третият етап да включва увеличаването на броя на съдиите в Общия съд с 9 и да съвпадне с частичната подмяна на Общия съд през 2019 г.

Настоящото предложение бе подложено на вътрешно обсъждане, най-напред с председателя и заместник-председателя на Общия съд и с председателя на СПС. Впоследствие то бе одобрено от общото събрание на Съда и получи положително становище на общото събрание на СПС, докато общото събрание на Общия съд предпочете създаването на специализиран съд в областта на марките и запазване на статуквото, що се отнася до СПС, след което председателят и заместник-председателят на Съда, поканени да участват в специално общо събрание на Общия съд, разясниха на членовете му съображенията, поради които Съдът изготвя настоящото предложение.

При тези обстоятелства Съдът се надява, че при първа възможност предложението му ще получи одобрение от законодателя на Съюза.