



Sajtó és Tájékoztatás

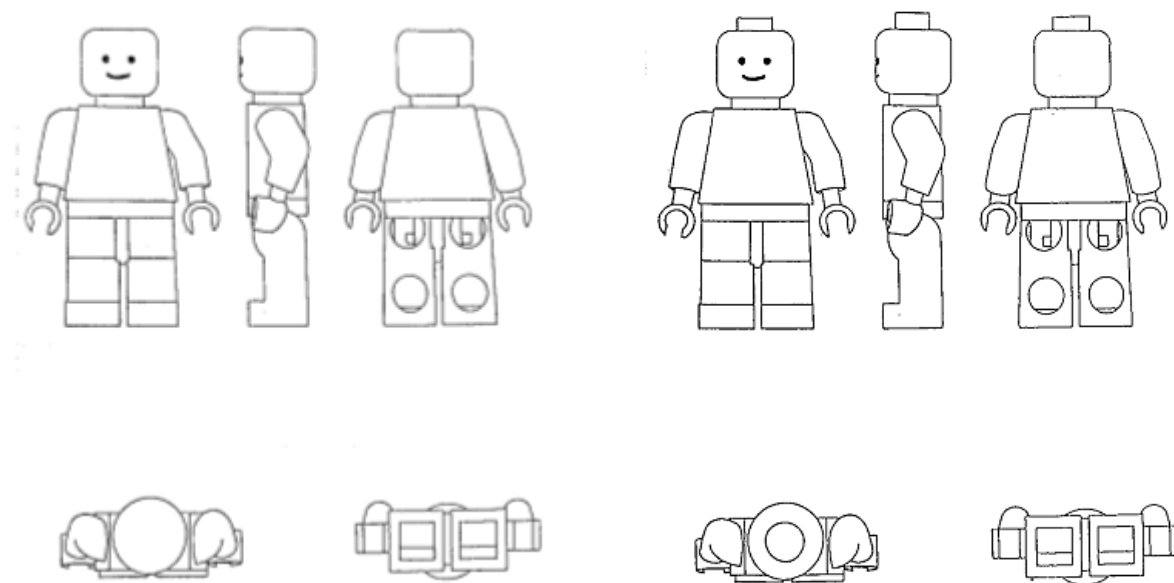
Az Európai Unió Törvényszéke
71/15. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2015. június 16.

A T-395/14. és T-396/14. sz. ügyekben hozott ítéletek
Best Lock (Europe) Ltd. kontra OHIM – Lego Juris

A Törvényszék helyben hagyja a Lego figurák közösségi védjegyként való lajstromozását

A közösségi védjegyről szóló rendelet¹ szerint nem részesülhetnek közösségi védjegyoltalomban azok a megjelölések, amelyek kizárólag olyan formából állnak, amely az áru jellegéből következik, vagy olyan formából, amely a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges.

2000-ben a Lego Juris társaság („Lego”) az alábbi közösségi térbeli védjegyeket jelentette be lajstromozásra Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál (védjegyek és formatervezési minták) (OHMI) játékok és játékszerek vonatkozásában:



A Best Lock versenytárs vállalkozás, amely hasonló figurákat használ, a fenti védjegyek törlését kérte egyrészt azzal az indokkal, hogy az áru formája az áru jellegéből következik (azaz azon lehetőségéből, hogy játék céljából más, egymásba illeszthető építőelemekkel összeépíthető), másrészt pedig azzal, hogy a szóban forgó játékfigurák mind egészükben, mind részleteikben műszaki megoldásokhoz (azaz más építőelemekkel való összeillesztéshez) igazodnak. Az OHIM elutasította a Best Lock törlés iránt benyújtott kérelmeit. Az utóbbi ezt követően az Európai Unió Törvényszékéhez fordult az OHIM határozatainak hatályon kívül helyezése érdekében.

Mai ítéleteivel a **Törvényszék** elutasítja a Best Lock által előterjesztett kereseteket, és **ily módon helyben hagyja a Lego figurák formájának közösségi védjegyként való lajstromozásáról szóló határozatokat.**

¹ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.), amelynek helyébe a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) lépett.

Mindenekelőtt, ami azt a kifogást illeti, amely szerint az áru formája annak jellegéből következik, a Törvényszék elfogadhatatlanként elutasítja azt, mivel a Best Lock egyáltalán nem szolgáltatott érvet ezen állítás alátámasztására, és nem fejtett ki érvelést annak bizonyítása érdekében, hogy az OHIM e tekintetben tett megállapításai tévesek.

Azon kifogást illetően, amely szerint az áru formája a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges, a Törvényszék rámutat, hogy **láthatóan semmilyen műszaki hatás nem kapcsolódik a figurák jellemző elemeinek (fej, törzs, kar és láb) formájához, és abból nem is következik, mivel ezen elemek semmi esetre sem teszik lehetővé az egymásba illeszthető építőelemekkel való összeépítést.** Ezenkívül a lábfejek alatti mélyedések, a lábak hátsó oldalának, a kezek és a fej kiemelkedő részének grafikus ábrázolása önmagában nem teszi lehetővé annak megállapítását, hogy ezen elemek valamilyen műszaki funkcióval bírnak (mint például a más elemekkel való összeépítés lehetővé tétele), sem pedig azt, hogy adott esetben mi ez a funkció. Végül semmi nem teszi lehetővé annak kimondását, hogy a szóban forgó figurák formája ilyen állapotában és egészében véve szükséges ahhoz, hogy lehetővé tegye az egymásba illeszthető építőelemekkel való összeépítést: e formának ugyanis csupán az a „hatása”, hogy e figuráknak emberi vonásokat kölcsönöz, figyelembe véve, hogy nem minősülhet „műszaki hatásnak” az a körülmény, hogy a szóban forgó figura emberi alakot ábrázol, és azt gyermekek megfelelő játékos környezetben használják.

A Törvényszék ebből azt a következtetést vonja le, hogy **a szóban forgó figurák formájának jellemzői nem szükségesek a célzott műszaki hatás eléréséhez.**

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A közösségi védjegy az Európai Unió egész területén érvényes, és a nemzeti védjegyekkel párhuzamos oltalomban részesül. A közösségi védjegybejelentést az OHIM-nál kell benyújtani. Az OHIM határozataira a Törvényszék előtt keresetet lehet indítani.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-395/14](#) és [T-396/14](#)) teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499