



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 79/15
Λουξεμβούργο, 9 Ιουλίου 2015

Απόφαση στην υπόθεση C-231/14 P
InnoLux Corp. κατά Επιτροπής

Το Δικαστήριο επικυρώνει το πρόστιμο των 288 εκατομμυρίων ευρώ που επιβλήθηκε στην InnoLux για τη συμμετοχή της στη σύμπραξη στην αγορά των οθονών LCD

Όταν τα προϊόντα που αφορά η σύμπραξη ενσωματώθηκαν σε τελικά προϊόντα από καθέτως ολοκληρωμένη επιχείρηση εκτός του ΕΟΧ, η Επιτροπή μπορεί να συνεκτιμήσει, για τον υπολογισμό του προστίμου που θα επιβάλει στην επιχείρηση αυτή λόγω της σύμπραξης, τις πωλήσεις των τελικών προϊόντων της που πραγματοποιήθηκαν εντός του ΕΟΧ προς τρίτες επιχειρήσεις

Το 2010, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμα συνολικού ποσού 648,925 εκατομμυρίων ευρώ σε 6 παραγωγούς οθονών υγρών κρυστάλλων ενεργού μήτρας (LCD) της Κορέας και της Ταϊβάν λόγω συμμετοχής τους σε σύμπραξη το διάστημα μεταξύ 2001 και 2006¹. Οι οθόνες LCD αποτελούν το κύριο στοιχείο των επίπεδων οθονών που χρησιμοποιούνται στις τηλεοράσεις και στους υπολογιστές. Ένα από τα μεγαλύτερα πρόστιμα, ύψους 300 εκατομμυρίων ευρώ, επιβλήθηκε στην InnoLux, εταιρία της Ταϊβάν. Το 2014, το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επικύρωσε κατ' ουσίαν την απόφαση αυτή, μειώνοντας όμως το πρόστιμο που επιβλήθηκε στην InnoLux σε 288 εκατομμύρια ευρώ².

Η InnoLux άσκησε αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου ζητώντας, κατ' ουσίαν, μεγαλύτερη μείωση του προστίμου³. Η εταιρία της Ταϊβάν προσάπτει στο Γενικό Δικαστήριο ότι συμπεριέλαβε στην αξία των πωλήσεων που συνεκτιμήθηκαν για τον υπολογισμό του προστίμου τις πωλήσεις τελικών προϊόντων που πραγματοποίησε εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ), μέσα στα οποία οι εκτός του ΕΟΧ θυγατρικές της είχαν ενσωματώσει τις επίμαχες LCD. Η InnoLux θεωρεί ότι οι πωλήσεις που πραγματοποιήθηκαν στην αγορά των τελικών προϊόντων δεν σχετίζονται με τη σύμπραξη που οργανώθηκε στην αγορά των LCD.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο επισημαίνει, πρώτον, ότι οι επίμαχες πωλήσεις δεν πραγματοποιήθηκαν στην αγορά των LCD, αλλά στην αγορά των τελικών προϊόντων στα οποία αυτές είχαν ενσωματωθεί. Το Δικαστήριο θεωρεί ωστόσο ότι οι πωλήσεις αυτές, λόγω των αποτελεσμάτων της τιμής των ενσωματωμένων LCD της σύμπραξης, μπορούσαν να επηρεάσουν τον ανταγωνισμό στην αγορά των τελικών προϊόντων εντός του ΕΟΧ, **οπότε σχετίζονται με τη συγκεκριμένη σύμπραξη**.

Συναφώς, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι, στην αγορά των τελικών προϊόντων που ενσωματώνουν τα προϊόντα της σύμπραξης, οι καθέτως ολοκληρωμένες επιχειρήσεις μπορούν να επωφεληθούν από μία σύμπραξη για δύο διαφορετικούς λόγους. Είτε οι επιχειρήσεις αυτές μετακυλίσουν στην τιμή των τελικών προϊόντων τις αυξήσεις της τιμής των συστατικών οι οποίες προέκυψαν λόγω της

¹ Απόφαση C(2010) 8761 τελικό, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 [ΣΛΕΕ] και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση COMP/39.309 — LCD), περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 7ης Οκτωβρίου 2011 (ΕΕ C 295, σ. 8).

² Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2014, *InnoLux κατά Επιτροπής* (T-91/11, βλ. Ανακοινωθέν Τύπου [29/14](#) στα αγγλικά).

³ Η LG Display, μία άλλη παραγωγός το αρχικό πρόστιμο της οποίας ύψους 215 εκατομμυρίων ευρώ μειώθηκε σε 210 εκατομμύρια ευρώ με απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2014, *LG Display Co. Ltd και LG Display Taiwan κατά Επιτροπής* (T-128/11, βλ. Ανακοινωθέν Τύπου [29/14](#)), άσκησε επίσης αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Δικαστηρίου. Στην υπόθεση αυτή, με αριθμό [C-227/14 P](#), το Δικαστήριο εξέδωσε την απόφασή του στις 23 Απριλίου 2015 (βλ. CP [41/15](#)).

παραβάσεως, είτε δεν το μετακυλίνουν, πράγμα που ισοδυναμεί με την παροχή στις εν λόγω επιχειρήσεις ενός πλεονεκτήματος κόστους σε σχέση με τους ανταγωνιστές τους που προμηθεύονται τα ίδια συστατικά στην αγορά των προϊόντων που αφορά η σύμπραξη.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο επισημαίνει, όπως επισημάνθηκε και από το Γενικό Δικαστήριο, ότι **ορθώς η Επιτροπή συνεκτίμησε, για τους σκοπούς του υπολογισμού του προστίμου, τις πωλήσεις των τελικών προϊόντων στα οποία ενσωματώθηκαν οι LCD κατά το μέρος της αξίας των LCD.**

Ακολούθως, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι ο αποκλεισμός των πωλήσεων αυτών κατά τον υπολογισμό του προστίμου θα είχε ως αποτέλεσμα την τεχνητή σμίκρυνση του οικονομικού βάρους της εκ μέρους δεδομένης επιχειρήσεως παραβάσεως και την επιβολή σε αυτήν προστίμου χωρίς καμία πραγματική σχέση με το πεδίο εφαρμογής της σύμπραξης και τον ρόλο της στην αγορά των προϊόντων που αφορούσε η σύμπραξη. Ειδικότερα, η προσέγγιση αυτή θα ισοδυναμούσε με την παροχή πλεονεκτήματος στις καθέτως οργανωμένες επιχειρήσεις οι οποίες ενσωματώνουν σε τελικά προϊόντα, στις μονάδες παραγωγής τους που είναι εγκατεστημένες εκτός του ΕΟΧ, προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο της παραβάσεως.

Το Δικαστήριο επικυρώνει επίσης ότι η Επιτροπή μπορούσε να μεταχειριστεί διαφορετικά τις πωλήσεις που πραγματοποιήσαν οι συμμετέχοντες στη σύμπραξη αναλόγως του αν αποτελούσαν ενιαία επιχείρηση με τις εταιρίες που ενσωμάτωναν προϊόντα που αφορούσε η παράβαση στα τελικά προϊόντα. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχοντες στη σύμπραξη οι οποίοι, όπως η InnoLux, αποτελούν ενιαία επιχείρηση με τις μονάδες παραγωγής που προβαίνουν στην ενσωμάτωση βρίσκονται σε κατάσταση αντικειμενικώς διαφορετική από τους συμμετέχοντες στη σύμπραξη, οι οποίοι αποτελούν διακριτή επιχείρηση από την επιχείρηση που προβαίνει στην ενσωμάτωση των προϊόντων της σύμπραξης.

Τέλος, το Δικαστήριο απορρίπτει την επιχειρηματολογία της InnoLux κατά την οποία η συνεκτίμηση για τον υπολογισμό του προστίμου των πωλήσεων της τελικών προϊόντων που πραγματοποιήθηκαν εντός του ΕΟΧ, όταν αυτά ενσωματώνουν LCD που αποτέλεσαν αντικείμενο εσωτερικής πωλήσεως εκτός του ΕΟΧ, βρίσκεται εκτός των ορίων της τοπικής αρμοδιότητας της Επιτροπής. Κατά το Δικαστήριο, η Επιτροπή ήταν αρμόδια να εφαρμόσει το άρθρο 101 ΣΛΕΕ στην επίδικη σύμπραξη, εφόσον οι συμμετέχοντες ενεργοποίησαν αυτήν την παγκόσμιας κλίμακας σύμπραξη εντός του ΕΟΧ πραγματοποιώντας εντός του χώρου αυτού απευθείας πωλήσεις LCD προς ανεξάρτητους τρίτους. Για τον υπολογισμό του προστίμου, αντιθέτως, πρέπει η αξία των πωλήσεων που συνεκτιμώνται να αντιστοιχεί στην οικονομική σημασία της παραβάσεως και στο σχετικό βάρος της συμμετοχής της InnoLux σ' αυτήν, πράγμα που δικαιολογούσε, εν προκειμένω, τη συνεκτίμηση των πωλήσεων των εν λόγω τελικών προϊόντων.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο **απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως της InnoLux στο σύνολό της.**

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ : Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582