



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 81/15
Λουξεμβούργο, 9 Ιουλίου 2015

Απόφαση στην υπόθεση C-360/14 P
Γερμανία κατά Επιτροπής

Το Δικαστήριο επικυρώνει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου ότι η Επιτροπή καλώς απαγόρευσε στη Γερμανία να διατηρήσει τις οριακές τιμές της για το αρσενικό, το αντιμόνιο και τον υδράργυρο στα παιχνίδια

Το Δικαστήριο, δεχόμενο ότι η εκ μέρους του Γενικού Δικαστηρίου απόρριψη της προσφυγής της Γερμανίας δεν ήταν νομικά εσφαλμένη, απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης που υπέβαλε κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου το κράτος μέλος αυτό

Το 2009 η Ευρωπαϊκή Ένωση εξέδωσε μια νέα οδηγία για τα παιχνίδια¹, με την οποία καθόρισε νέες οριακές τιμές για ορισμένες χημικές ουσίες που περιέχονται στα παιχνίδια. Η Γερμανία θεωρεί ότι οι οριακές τιμές που ισχύουν στη χώρα αυτή για τον μόλυβδο, το βάριο, το αντιμόνιο, το αρσενικό και τον υδράργυρο και οι οποίες αντιστοιχούν στα παλαιά πρότυπα της ΕΕ² παρέχουν καλύτερη προστασία. Για τον λόγο αυτό, ζήτησε από την Επιτροπή να της επιτρέψει να διατηρήσει τις παλαιές τιμές αυτές. Με απόφαση της 1ης Μαρτίου 2012, η Επιτροπή απέρριψε την αίτηση αυτή ως προς το αντιμόνιο, το αρσενικό και τον υδράργυρο και επέτρεψε μόνο τη διατήρηση των γερμανικών οριακών τιμών για τον μόλυβδο και το βάριο μέχρι τις 21 Ιουλίου 2013 το αργότερο.

Το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώπιον του οποίου άσκησε προσφυγή η Γερμανία, επικύρωσε, με απόφαση του 2014³, την απόφαση της Επιτροπής, δεχόμενο ότι η Γερμανία δεν είχε αποδείξει, όσον αφορά το αντιμόνιο, το αρσενικό και τον υδράργυρο, ότι οι γερμανικές οριακές τιμές διασφαλίζουν υψηλότερο επίπεδο προστασίας από ό,τι οι νέες ευρωπαϊκές οριακές τιμές. Αντίθετα, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής όσον αφορά τον μόλυβδο, καθόσον έκρινε ότι η εν λόγω απόφαση ήταν αντιφατική ως προς τη χημική αυτή ουσία. Σε σχέση με το βάριο το Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε ότι δεν ήταν αναγκαίο να λάβει καμία απόφαση, διότι η Επιτροπή είχε εν τω μεταξύ τροποποιήσει τις οριακές τιμές για το βαρύ αυτό μέταλλο και επομένως η προσφυγή δεν είχε πλέον αντικείμενο.

Κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου η Γερμανία άσκησε αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου.

Το Δικαστήριο, με τη σημερινή απόφαση, απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης της Γερμανίας ως προς όλα τα αιτήματά της.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι τα κράτη μέλη μπορούν, για να δικαιολογήσουν τη διατήρηση των ισχυουσών εθνικών διατάξεων, να επικαλούνται το γεγονός ότι εκτιμούν την επικινδυνότητα για τη δημόσια υγεία διαφορετικά από ό,τι την εκτίμησε ο νομοθέτης της Ένωσης με τα μέτρα εναρμόνισης. Οι διστάμενες εκτιμήσεις της επικινδυνότητας είναι θεμιτές, ακόμη και αν δεν στηρίζονται οπωσδήποτε σε διαφορετικά ή νέα επιστημονικά στοιχεία. Το κράτος μέλος όμως

¹ Οδηγία 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιουνίου 2009, σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών (ΕΕ L 170, σ. 1).

² Οδηγία 88/378/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 3ης Μαΐου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών (ΕΕ L 187, σ. 1).

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Μαΐου 2014, Γερμανία κατά Επιτροπής ([T-198/12](#), βλ. επίσης [Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 72/14](#)).

πρέπει να αποδείξει ότι οι διατάξεις του εθνικού δικαίου του διασφαλίζουν υψηλότερο επίπεδο προστασίας της δημόσιας υγείας από ό,τι το μέτρο εναρμόνισης της Ένωσης ⁴.

Κατά το Δικαστήριο, το συμπέρασμα του Γενικού Δικαστηρίου ότι η Γερμανία δεν είχε προσκομίσει την απόδειξη αυτή ως προς το αρσενικό, το αντιμόνιο και τον υδράργυρο δεν ενέχει κανένα νομικό σφάλμα.

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ : Ενώπιον του Δικαστηρίου μπορεί να υποβάλλεται αίτηση αναίρεσης, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά των αποφάσεων ή διατάξεων του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναίρεσης δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο επί της αίτησης αναίρεσης.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της απόφασης είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

⁴ Απόφαση του Δικαστηρίου της 20ής Μαρτίου 2003, Δανία κατά Επιτροπής (C-3/00, βλ. επίσης [ΑΤ αριθ. 20/03](#)).