



Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 83/15

Λουξεμβούργο, 15 Ιουλίου 2015

Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-389/10 και T-419/10 (SLM κατά Επιτροπής και

Ori Martin κατά Επιτροπής) καθώς και στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-413/10 και T-414/10 (Socitrel κατά Επιτροπής και Companhia Previdente κατά Επιτροπής) και αποφάσεις στις υποθέσεις T-391/10 (Nedri Spanstaal κατά Επιτροπής), T-393/10 (Westfälische Drahtindustrie κ.λπ. κατά Επιτροπής), T-398/10 (Fapricela κατά Επιτροπής), T-406/10 (Emesa-Trefileria και Industrias Galycas κατά Επιτροπής), T-418/10 (voestalpine και voestalpine Wire Rod Austria), T-422/10 (Trafilerie Meridionali κατά Επιτροπής), T-423/10 (Redaelli Tecna κατά Επιτροπής) και T-436/10 (HIT Groep κατά Επιτροπής)

Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Το Γενικό Δικαστήριο μειώνει τα πρόστιμα που επέβαλε η Επιτροπή σε τρεις επιχειρήσεις που μετείχαν σε σύμπραξη στην ευρωπαϊκή αγορά του προεντεταμένου χάλυβα

Επικυρώνει, ωστόσο, τα περισσότερα από τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν σε άλλους μετέχοντες στη σύμπραξη

Με απόφαση της 30ής Ιουνίου 2010¹, η Επιτροπή επέβαλε κυρώσεις για σύμπραξη στην οποία μετείχαν προμηθευτές προεντεταμένου χάλυβα κατά τις δεκαετίες 1980/1990 και έως το 2002.

Ο προεντεταμένος χάλυβας, ο οποίος έχει τη μορφή μεταλλικών καλωδίων, κλώνων από συρματόσχοινο ή χάλυβα για προεντεταμένο σκυροκονίαμα ή προεντεταμένο σκυρόδεμα, χρησιμοποιείται κυρίως για την κατασκευή γεφυρών, μπαλκονιών, θεμελίων ή αγωγών, καθώς και στην βιομηχανική και υπόγεια αρχιτεκτονική.

Οι πρώτες συσκέψεις της συμπράξεως, σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, πραγματοποιήθηκαν στη Ζυρίχη, στην Ελβετία, εξ ου και η ονομασία «Ομάδα Ζυρίχης», η οποία χρησιμοποιήθηκε στην αρχή για τη συγκεκριμένη σύμπραξη, η οποία εν συνεχεία ονομάστηκε «Ομάδα Ευρώπης». Υπήρχαν, επίσης, δύο περιφερειακοί κλάδοι, ο ένας στην Ιταλία («Ομάδα Ιταλίας») και ο άλλος σε Ισπανία και Πορτογαλία («Ομάδα Ισπανίας»). Οι επιμέρους κλάδοι διασυνδέονταν μεταξύ τους, είτε διότι αφορούσαν αλληλεπικαλυπτόμενες περιοχές, είτε διότι ορισμένα μέλη της συμπράξεως μετείχαν σε περισσότερους του ενός κλάδου, είτε διότι οι εν λόγω κλάδοι απέβλεπαν σε κοινούς σκοπούς. Οι συναντήσεις των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων πραγματοποιούνταν, κατά κανόνα, στο περιθώριο επίσημων συσκέψεων εμπορικού χαρακτήρα, σε ξενοδοχεία ανά την Ευρώπη.

Η σύμπραξη συνίστατο σε καθορισμό ποσοστώσεων, καταμερισμό πελατείας, καθορισμό τιμών και ανταλλαγή ευαίσθητων εμπορικής φύσεως πληροφοριών σχετικά με τις τιμές, τις ποσότητες και τους πελάτες σε ευρωπαϊκό επίπεδο («Ομάδα Ζυρίχης», «Ομάδα Ευρώπης»), περιφερειακό και εθνικό επίπεδο («Ομάδα Ιταλίας», «Ομάδα Ισπανίας»). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή εκτίμησε ότι οι 18 εμπλεκόμενες στην υπόθεση επιχειρήσεις είχαν υποπέσει σε ενιαία και διαρκή παράβαση του δικαίου της Ένωσης (απαγόρευση των συμπράξεων σε επίπεδο Ένωσης).

Μεταξύ 2010 και 2014, ασκήθηκαν 28 προσφυγές ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της απόφασης της Επιτροπής². Κατ' ουσίαν, οι εμπλεκόμενες εταιρίες

¹ Απόφαση C(2010) 4387 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Ιουνίου 2010, σχετικά με μια διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση COMP/38.344 – Προεντεταμένος χάλυβας).

² Εκτός των υποθέσεων τις οποίες αφορά το παρόν ανακοινωθέν τύπου, πρέπει να αναφερθούν και οι εξής υποθέσεις: [T-385/10](#), ArcelorMittal Wire France κ.λπ. κατά Επιτροπής, [T-388/10](#), Productos Derivados del Acero κατά Επιτροπής, [T-399/10](#), ArcelorMittal España κατά Επιτροπής, [T-426/10](#), Moreda-Riviere Trefilerías κατά Επιτροπής, [T-427/10](#),

ζητούν μείωση του προστίμου που τους επιβλήθηκε. Σε τέσσερις υποθέσεις³, πολλές εταιρίες υπέβαλαν επίσης αιτήσεις αναστολής εκτελέσεως. Αποφασίζοντας με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου απέρριψε 3 από τις αιτήσεις αυτές. Αντιθέτως, έκανε εν μέρει δεκτή την αίτηση των WDV, WDI και Pampus, των οποίων οι υποχρεώσεις πληρωμής ρυθμίστηκαν έως την έκδοση της σημερινής αποφάσεως. Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει σήμερα επί των 12 από τις 28 αυτές προσφυγές.

Για τη διόρθωση των υπολογιστικών σφαλμάτων που επισημάνθηκε με τις ασκηθείσες προσφυγές, η Επιτροπή, διαρκούσης της δίκης, τροποποίησε την απόφασή της για πρώτη φορά στις 30 Σεπτεμβρίου 2010⁴, μειώνοντας ορισμένα από τα πρόστιμα που είχαν επιβληθεί με την αρχική απόφαση.

Μολονότι θεωρούσε ότι δεν έχει υποπέσει σε κανένα σφάλμα με την αρχική απόφαση, η Επιτροπή την τροποποίησε για δεύτερη φορά διαρκούσης της δίκης, στις 4 Απριλίου 2011⁵, μειώνοντας κατά πολύ τα πρόστιμα που είχε επιβάλει στις ArcelorMittal Wire France και SLM. Μετά τη δεύτερη αυτή τροποποίηση, οι ArcelorMittal Wire France (υπόθεση T-385/10) και ArcelorMittal Ισπανίας (υπόθεση T-426/10) παραιτήθηκαν από τις προσφυγές τους⁶.

Κατά την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών, το Γενικό Δικαστήριο διέταξε πλείονα μέτρα οργάνωσης της διαδικασίας, ιδίως με σκοπό την πρόσβαση στον φάκελο που είχε καταρτίσει η Επιτροπή κατά τη διοικητική διαδικασία. Διέταξε, επίσης, αποδεικτικά μέσα, προκειμένου να προσκομιστούν εμπιστευτικά έγγραφα που είχαν υποβληθεί στην Επιτροπή στο πλαίσιο του προγράμματος επιείκειας.

Με τις 10 σημερινές αποφάσεις του⁷, το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει τις περισσότερες προσφυγές. Συγκεκριμένα, απέρριψε τις προσφυγές των Socitrel, Companhia Previdente, Nedri Spanstaal, HIT Groep, Emesa-Trefileria, Industrias Galycas, Redaelli Tecna καθώς και WDV, WDI και Pampus.

Το Γενικό Δικαστήριο έκανε, ωστόσο, δεκτά τα επιχειρήματα πολλών από τις επιχειρήσεις στις οποίες είχαν επιβληθεί κυρώσεις, δεχόμενο ότι οι κυρώσεις αυτές δεν αντανakλούν επαρκώς την ατομική τους συμμετοχή σε μια πολύπλοκη παράβαση. Προέβη έτσι, στο πλαίσιο πολλών υποθέσεων, σε μείωση του προστίμου. Όσον αφορά, καταρχάς, την Ori Martin, στην οποία καταλογίστηκε ευθύνη εις ολόκληρον για τη συμμετοχή της θυγατρικής της, της SLM, σε σύμπραξη, το Γενικό Δικαστήριο μείωσε το μέρος του προστίμου για την καταβολή του οποίου ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον η Ori Martin από 14 εκατομμύρια σε 13,3 εκατομμύρια ευρώ⁸. Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι, για τον καθορισμό του επιβληθέντος στην SLM προστίμου,

Trefilerías Quijano κατά Επιτροπής, [T-428/10](#), Trenzas y Cables de Acero κατά Επιτροπής, [T-429/10](#), Global Steel Wire κατά Επιτροπής, [T-575/10](#), Moreda-Riviere Trefilerías κατά Επιτροπής, [T-576/10](#), Trefilerías Quijano κατά Επιτροπής, [T-577/10](#), Trenzas y Cables de Acero κατά Επιτροπής, [T-578/10](#), Global Steel Wire κατά Επιτροπής, [T-438/12](#), Global Steel Wire κατά Επιτροπής, [T-439/12](#), Trefilerías Quijano κατά Επιτροπής, [T-440/12](#), Moreda-Riviere Trefilerías κατά Επιτροπής, [T-441/12](#), Trenzas y Cables de Acero κατά Επιτροπής και [T-409/13](#), Companhia Previdente και Socitrel κατά Επιτροπής. Οι υποθέσεις [T-385/10](#) et [T-399/10](#) διαγράφηκαν μετά από παραίτηση των εταιριών του ομίλου ArcelorMittal, το δε Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε ότι παρέλκει η έκδοση αποφάσεως στην υπόθεση [T-388/10](#). Οι προσφυγές στις υποθέσεις [T-575/10](#), [T-576/10](#), [T-577/10](#) και [T-578/10](#) απορρίφθηκαν με διάταξη (έχουν ωστόσο ασκηθεί προσφυγές ενώπιον το Δικαστηρίου). Η υπόθεση T-409/13 εκδικάζεται. Η προφορική διαδικασία στις υπόλοιπες 8 υποθέσεις διεξήχθη στις 8 Ιουλίου.

³ Υποθέσεις [T-385/10 R](#), ArcelorMittal Wire France κ.λπ. κατά Επιτροπής, [T-393/10 R](#), WDI κ.λπ. κατά Επιτροπής, [T-398/10 R](#), Fapricela κατά Επιτροπής, T-414/10 R, Companhia Previdente κατά Επιτροπής και [T-422/10 R](#), Emme κατά Επιτροπής. Οι αιτήσεις αναιρέσεως που ασκήθηκαν κατά των διατάξεων του προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου από τις ArcelorMittal Wire France [υπόθεση [C-598/10 P\(R\)](#)] και Fapricela [υπόθεση [C-507/11 P\(R\)](#)] απορρίφθηκαν.

⁴ Απόφαση C(2010) 6676 τελικό της Επιτροπής της 30ής Σεπτεμβρίου 2010.

⁵ Απόφαση C(2011) 2269 τελικό της Επιτροπής της 4ης Απριλίου 2011.

⁶ Και μάλιστα, παρά το γεγονός ότι δεν μειώθηκε το επιβληθέν στην ArcelorMittal España πρόστιμο.

⁷ Οι υποθέσεις [T-389/10](#) και [T-419/10](#) συνεκδικάστηκαν, όπως και οι υποθέσεις [T-413/10](#) και [T-414/10](#). Επομένως, για τις 12 υποθέσεις επί των οποίων αποφαινεται σήμερα το Γενικό Δικαστήριο αποτελούν αντικείμενο 10 αποφάσεων.

⁸ Οι υποθέσεις SLM και Ori Martin έχουν την ιδιαιτερότητα ότι επιβλήθηκαν στην εταιρία SLM κυρώσεις για τη συμμετοχή της στη σύμπραξη, ενώ στην Ori Martin καταλογίστηκε αλληλέγγυος ευθύνη ως μητρική εταιρία της SLM. Στην SLM επιβλήθηκε αρχικώς πρόστιμο 19 800 000 ευρώ, για την καταβολή των οποίων ευθύνεται αλληλεγγύως με την Ori Martin έως το ποσό των 14 000 000. Εν συνεχεία, η Επιτροπή μείωσε το πρόστιμο της SLM από 19 800 000 ευρώ σε

δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη η αξία των πωλήσεων που είχε πραγματοποιήσει σε χώρες οι οποίες δεν καλύπτονταν από τη σύμπραξη. Δεδομένου ότι οι πωλήσεις αυτές είχαν ως επί το πλείστον πραγματοποιηθεί κατά το διάστημα για το οποίο η Ori Martin ήταν υπόλογη, ως μητρική εταιρία, για τις ενέργειες της SLM⁹, το μέρος του προστίμου για την καταβολή του οποίου ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον η Ori Martin μειώθηκε αναλόγως.

Όσον αφορά το πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον οι voestalpine και voestalpine Austria Draht¹⁰, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε ότι η voestalpine Austria Draht μετείχε ευθέως στην Ομάδα Ζυρίχης, στην Ομάδα Ευρώπης ή στην Ομάδα Ισπανίας, ήτοι στις κυριότερες πτυχές της συμπράξεως. Αντιθέτως, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ορθή τη διαπίστωση περί συμμετοχής της voestalpine Austria Draht στην Ομάδα Ιταλίας, λόγω των αντίθετων προς τους κανόνες του ανταγωνισμού ενεργειών του εμπορικού αντιπροσώπου της στην Ιταλία. Συγκεκριμένα, ο εμπορικός αντιπρόσωπος, εφόσον ενεργεί στο πλαίσιο της εντολής του, η οποία καλύπτει μόνο την Ιταλία, θεωρείται μέρος της επιχειρήσεως. Ωστόσο, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι δεν μπορεί να καταλογιστεί στη voestalpine Austria Draht ευθύνη για τις αντίθετες προς τους κανόνες του ανταγωνισμού ενέργειες του εν λόγω αντιπροσώπου εκτός της ιταλικής αγοράς. Έχοντας υπόψη τα στοιχεία αυτά, το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει να μειώσει το πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον οι δύο αυτές εταιρίες από 22 εκατομμύρια ευρώ σε 7,5 εκατομμύρια ευρώ.

Εξάλλου, σε τρεις υποθέσεις (SLM, Fapricela και Emme Holding¹¹), το Γενικό Δικαστήριο μειώνει το πρόστιμο, χωρίς όμως να μεταβάλλεται το τελικό ποσό που πρέπει να καταβληθεί από τις επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, δεδομένου ότι τα πρόστιμα αυτά, παρά τη μείωσή τους, από το Γενικό Δικαστήριο, παρέμεναν υψηλότερα από το 10 % του συνολικού κύκλου εργασιών των συγκεκριμένων επιχειρήσεων,¹² το τελικό ποσό του προστίμου παραμένει αμετάβλητο¹³.

Τέλος, με την απόφαση WDI κ.λπ. κατά Επιτροπής, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η χρηματοοικονομική κατάσταση των τριών εταιριών τις οποίες αφορά η υπόθεση αυτή εξελίχθηκε σημαντικά και δέχεται τα αιτήματα κατά του εγγράφου με την οποία ο γενικός διευθυντής της Γενικής Διευθύνσεως Ανταγωνισμού της Επιτροπής απέρριψε το αίτημά τους για επανεξέταση της δυνατότητάς τους να καταβάλουν το πρόστιμο. Διαπιστώνει, επιπλέον, ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τη δυνατότητα ικανότητα των εταιριών αυτών να καταβάλουν το πρόστιμο. Εν συνεχεία, εξετάζει εάν οι εταιρίες αυτές έχουν τη δυνατότητα να καταβάλουν το πρόστιμο που τους επιβλήθηκε. Κατά το Γενικό Δικαστήριο, από τη δικογραφία προκύπτει ότι οι χρηματοοικονομικοί και εμπορικοί εταίροι των τριών αυτών εταιριών έχουν εμπιστοσύνη όσον αφορά τη βιωσιμότητά τους. Δεδομένης της καταστάσεως στην οποία βρίσκονται οι προσφεύγουσες έως την ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεώς του, το Γενικό Δικαστήριο διατηρεί, συνεπώς, το ύψος του προστίμου που επιβλήθηκε από την Επιτροπή στις τρεις εταιρίες.

Εν τέλει, τρεις μόνον επιχειρήσεις έτυχαν μειώσεως του τελικού ποσού του προστίμου:

Εταιρία (εταιρίες)	Πρόστιμο που τελικά επιβλήθηκε από την Επιτροπή	Πρόστιμο που καθορίστηκε από το Γενικό Δικαστήριο
Siderurgica Latina Martin (SLM)	1 956 000 ευρώ	Αμετάβλητο

15 956 000 ευρώ, πλην όμως το μέρος του προστίμου για την καταβολή του οποίου ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον η Ori Martin παρέμεινε στα 14 000 000 ευρώ.

⁹ Από την 1η Ιανουαρίου 1999 η SLM βρίσκεται εξ ολοκλήρου υπό τον έλεγχο της Ori Martin, με συνέπεια να υπέχει αυτή ευθύνη αλληλεγγύως και εις ολόκληρον.

¹⁰ Μετονομασθείσα σε voestalpine Wire Rod Austria.

¹¹ Μετονομασθείσα σε Trafilser Meridionali.

¹² Κατά τη νομοθεσία της Ένωσης, τα πρόστιμα που επιβάλλει η Επιτροπή δεν πρέπει να υπερβαίνουν 10 % του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχειρήσεως.

¹³ Το πρόστιμο που επιβλήθηκε στην SLM μειώθηκε από 19,8 εκατομμύρια ευρώ σε 19 εκατομμύρια ευρώ, πλην όμως το πρόστιμο δεν πρέπει να υπερβάλει 10 % του συνολικού κύκλου εργασιών της, ήτοι τα 1,956 εκατομμύρια ευρώ. Το πρόστιμο της Fapricela μειώνεται από 18,4 σε 17 εκατομμύρια ευρώ, το δε τελικό ποσό του προστίμου ορίζεται σε 8,874 εκατομμύρια ευρώ λόγω του ορίου του 10 %. Τέλος, το επιβληθέν στην Emme Holding πρόστιμο μειώθηκε κατά το ήμισυ σε 5 εκατομμύρια ευρώ το δε τελικό ποσό παρέμεινε αμετάβλητο σε 3,249 εκατομμύρια ευρώ.

Ori Martin	14 000 000 ευρώ για την καταβολή του οποίου υπέχει αλληλέγγυο ευθύνη ¹⁴	13 300 000 ευρώ για την καταβολή του οποίου υπέχει αλληλέγγυο ευθύνη
Socitrel και Companhia Previdente	12 590 000 ευρώ (πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνεται εις ολόκληρον και αλληλεγγύως)	Αμετάβλητο
Nedri Spanstaal και HIT Groep	5 056 500 ευρώ (πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνεται εις ολόκληρον και αλληλεγγύως) + 1 877 500 ευρώ για την HIT Groep ατομικά	Αμετάβλητο
Westfälische Drahtindustrie (WDI)	46 550 000 ευρώ, για την καταβολή του οποίου ευθύνεται εις ολόκληρον, έως το ποσό των 38 855 000 ευρώ με την WDV και, έως το ποσό των 15 485 000 ευρώ, εις ολόκληρον με την Pampus	Αμετάβλητο
Westfälische Drahtindustrie Verwaltungsgesellschaft (WDV)	38 855 000 ευρώ για την καταβολή του οποίου ευθύνεται εις ολόκληρον με την WDI και, έως το ποσό των 15 485 000, εις ολόκληρον με την Pampus	Αμετάβλητο
Pampus Industriebeteiligungen	15 485 000 ευρώ, για την καταβολή του οποίου ευθύνεται εις ολόκληρον με τις WDI και WDV	Αμετάβλητο
Fapricela	8 874 000 ευρώ	Αμετάβλητο
Emesa-Trefileria	Ευθύνη εις ολόκληρον έως το ποσό των 2 576 000 ευρώ από το πρόστιμο ύψους 36 720 000 ευρώ που επιβλήθηκε στην ArcelorMittal Ισπανίας	Αμετάβλητο
Industrias Galycas	Ευθύνεται εις ολόκληρον έως το ποσό των 868 300 ευρώ από το πρόστιμο των 36 720 000 ευρώ που επιβλήθηκε στην ArcelorMittal Ισπανίας	Αμετάβλητο
voestalpine και voestalpine Austria Draht	22 000 000 ευρώ (πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον)	7 500 000 ευρώ (πρόστιμο για την καταβολή του οποίου ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον)
Emme Holding	3 249 000 ευρώ	Αμετάβλητο
Redaelli Tecna	6 341 000 ευρώ	Αμετάβλητο

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

¹⁴ Βλ. υποσημείωση 8.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων [T-389/10 και T-419/10](#), [T-413/10 και T-414/10](#), [T-391/10](#), [T-393/10](#), [T-398/10](#), [T-406/10](#), [T-418/10](#), [T-422/10](#), [T-423/10](#), [T-436/10](#) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582