



Mediji i informiranje

Sud Europske unije  
**PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 89/15**  
U Luxembourg 16. srpnja 2015.

Presuda u predmetu C-222/14  
Konstantinos Maïstrellis/Ypourgos Dikaïosynis, Diafaneias kai Anthropinon  
Dikaïomaton

## **Time što zabranjuje muškarcima državnim službenicima čija supruga nije zaposlena korištenje roditeljskog dopusta, grčko je zakonodavstvo protivno pravu Unije**

*Roditeljski je dopust individualno pravo koje ne može ovisiti o situaciji bračnog druga*

Grčko pravo predviđa da muškarac koji je državni službenik nema pravo na plaćeni roditeljski dopust ako njegova supruga nije zaposlena ili ne obavlja nikakvu djelatnost, osim ako supruga ne može skrbiti za dijete zbog teškog oboljenja ili povrede.

Krajem 2010. g. Konstantinos Maïstrellis, grčki sudac, je podnio zahtjev za dodjelu plaćenog roditeljskog dopusta u trajanju od devet mjeseci, kako bi skrbio za svoje dijete rođeno 24. listopada 2010. Ypourgos Dikaïosynis, Diafaneias kai Anthropinon Dikaïomaton (grčki ministar pravosuđa, transparentnosti i ljudskih prava), je odbio taj zahtjev, uz obrazloženje da je supruga K. Maïstrellisa nezaposlena.

Tijekom odlučivanja u predmetu, Symvoulío tis Epikrateias (grčko državno vijeće) je uputilo Sudu pitanje je li zabrana korištenja roditeljskog dopusta muškarcima državnim službenicima čija supruga nije zaposlena sukladna Direktivi o roditeljskom dopustu<sup>1</sup> i Direktivi o jednakom postupanju u pogledu zaposlenja<sup>2</sup>.

Svojom je današnjom presudom Sud odgovorio da **nacionalno zakonodavstvo ne može lišiti muškarca državnog službenika prava na roditeljski dopust iz razloga što njegova supruga nije zaposlena ili ne obavlja nikakvu djelatnost.**

Sud naime podsjeća da je prema Direktivi o roditeljskom dopustu svaki od roditelja djeteta individualno nositelj prava na roditeljski dopust. Radi se o minimalnom zahtjevu od kojeg države članice ne mogu odstupiti u svojim zakonodavstvima ili kolektivnim ugovorima. Iz navedenoga slijedi da se **roditelju ne može uskratiti pravo na roditeljski dopust, pri čemu radni status njegovog bračnog druga ne može spriječiti izvršavanje tog prava.** Takvo rješenje, osim toga, ne samo da je u skladu s ciljem direktive, koji se sastoji u usklađivanju roditeljskih i profesionalnih obaveza zaposlenih roditelja, već i s karakterom temeljnog socijalnog prava koji Povelja Europske unije o temeljnim pravima priznaje pravu na roditeljski dopust.

Nadalje, Sud je istaknuo da u Grčkoj majke koje su državne službenice uvijek mogu koristiti roditeljski dopust, dok ga očevi koji imaju isti status mogu koristiti samo u slučaju da majka njihovog djeteta radi ili obavlja neku djelatnost. Stoga sama činjenica roditeljstva ne dostaje da bi se državnim službenicima muškarcima omogućilo korištenje navedenog dopusta, dok to jest slučaj kod žena s istim statusom. Grčko zakonodavstvo, umjesto da osigurava potpunu i stvarnu jednakost između muškaraca i žena u poslovnom životu, je više takve naravi da **produžuje tradicionalnu raspodjelu uloga između muškaraca i žena, zadržavajući podređeni položaj muškaraca u odnosu na žene u pogledu obavljanja njihove roditeljske uloge.** Iz navedenog

<sup>1</sup> Direktiva Vijeća 96/34/EZ od 3. lipnja 1996. o Okvirnom sporazumu o roditeljskom dopustu koji su sklopili UNICE, CEEP i EUTC (SL L 145, str. 4.), kako je izmijenjena Direktivom Vijeća 97/75/EZ od 15. prosinca 1997. (SL 1998, L 10, str. 24.).

<sup>2</sup> Direktiva 2006/54/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o provedbi načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i obavljanja zanimanja (SL L 204, str. 23.) (SL posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 1., str. 246.).

slijedi da se grčkim zakonom o državnim službenicima prema očevima koji su državni službenici i koji žele koristiti roditeljski dopust, uspostavlja **izravna diskriminacija na temelju spola**, protivna Direktivi o jednakom postupanju u pogledu zaposlenja.

---

**NAPOMENA:** Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da, u okviru postupka koji se pred njima vodi, upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

---

*Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.*

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

Snimke objave presude nalaze se na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106