



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 88/15
Люксембург, 16 юли 2015 г.

Решение по дело C-170/13
Huawei Technologies Co. Ltd/ZTE Corp., ZTE Deutschland GmbH

**При определени условия предявяването от патентоприТЕЖАТЕЛ в
господстващо положение на иск срещу предполагаем нарушител за
преустановяване на нарушение на неговия патент, който е от съществено
значение за стандарт, може да представлява злоупотреба с господстващо
положение**

*В частност при положение, че патентоприТЕЖАТЕЛЯТ предварително е поел
задължение да предостави на трети лица лицензия при справедливи, разумни и
недискриминационни условия, преди да предяви такъв иск за преустановяване на
нарушението на неговия патент или за изтегляне от пазара на стоките, за чието
производство е бил използван той, този патентоприТЕЖАТЕЛ представя на
предполагаемия нарушител конкретно лицензионно предложение*

Правото на Съюза цели да гарантира упражняването на изключителни права, свързани с право върху интелектуална собственост като патента, като същевременно закриля свободната конкуренция. Що се отнася до отношенията между тези две цели, Съдът вече е уточнил, че упражняването на такива изключителни права (каквото е правото да се предяви иск за нарушение на патент) е част от правомощията на патентоприТЕЖАТЕЛЯ, така че само по себе си упражняването му, дори от предприятие в господстващо положение, не би могло да представлява злоупотреба с такова право. Упражняването на изключително право може да доведе до такава злоупотреба само при извънредни обстоятелства¹.

Разглежданото положение обаче разкрива особености, които го отличават от тази съдебна практика. От една страна, става дума за „патент от съществено значение за стандарт“ (ПСЗС), с други думи патент, чието използване е абсолютно необходимо на всеки конкурент, който възнамерява да произвежда стоки, отговарящи на стандарта, с който патентът е свързан (стандартът се разработва от организация по стандартизация). От друга страна, патентът е получил статут на ПСЗС само защото неговият притежател е заявил пред организацията по стандартизация неотменимо готовността си да предостави лицензии на трети лица при FRAND условия (Fair, Reasonable and Non-Discriminatory), с други думи, при справедливи, разумни и недискриминационни условия.

Huawei Technologies, дружество от световен мащаб, което извършва дейност в сектора на далекосъобщенията, е притежател на европейски патент², който е нотифицирало на European Telecommunication Standards Institute (ETSI)³ в качеството му на патент от съществено значение за стандарта „Long Term Evolution“. При това нотифициране Huawei поема задължението да издаде на трети лица лицензии при FRAND условия.

¹ Вж. по-специално решение на Съда от 29 април 2004 г., *IMS Health* (дело [C-418/01](#), [ПС № 32/04](#)).

² Европейски патент, регистриран под референтен номер EP 2 090 050 B 1, озаглавен „Способ и съоръжение за изграждане на синхронизиран сигнал в телефонна система“, издаден във Федерална република Германия, договаряща държава по Конвенцията за издаване на европейски патенти.

³ European Telecommunication Standards Institute е организация, чиято цел е да създаде стандарти, които да отговарят на техническите цели на европейския сектор на далекосъобщенията и да намали своя риск от това неговите членове и трети лица, които прилагат неговите стандарти, да загубят инвестиции за изготвяне, приемане и прилагане на стандарти поради липса на налична интелектуална собственост от съществено значение за прилагането на съответните стандарти.

Huawei предявява пред Landgericht Düsseldorf (Регионален съд в Дюселдорф, Германия) иск за установяване на нарушение срещу две дружества от международната група ZTE. Тази група търгува в Германия със стоки, които функционират въз основа на стандарта „Long Term Evolution“⁴ и така използва патента на Huawei без при това да му плаща такса. Предявеният от Huawei иск е за преустановяване на нарушението, за изтегляне на стоките, за предоставяне на счетоводни данни и за присъждане на обезщетение. Преди това Huawei и ZTE са обсъждали нарушението и възможността да сключат лицензия при FRAND условия, без обаче да постигнат споразумение.

Landgericht иска от Съда да уточни условията, при които предприятие в господстващо положение като Huawei⁵ злоупотребява с него, когато предявява иск за установяване на нарушение.

В своето решение от днес Съдът провежда разлика между, от една страна, исковете за преустановяване на нарушение или за изтегляне на стоки, и от друга страна, исковете за предоставяне на счетоводни данни и за присъждане на обезщетение.

По първата група въпроси Съдът постановява, че притежателят на патент от съществено значение за стандарт, разработен от организация по стандартизация, който е поел пред нея неотменимо задължение да предостави на трети лица лицензия при FRAND условия, **не злоупотребява с господстващото си положение като предявява иск за преустановяване** на нарушението на своя патент **или за изтегляне на стоките**, за чието производство е бил използван този патент, **при положение, че:**

- преди да предяви този иск, от една страна, той е предупредил предполагаемия нарушител за нарушението, в което го обвинява, като същевременно е обозначил този патент и е уточнил начина, по-който е бил нарушен, а от друга страна, е представил на нарушителя, след като последният е изразил желанието си да сключи лицензионен договор при FRAND условия, конкретно писмено предложение за лицензия при такива условия, като по-специално патентоприетелят е уточнил таксата и начина на изчисляването ѝ, и че
- предполагаемият нарушител, който продължава да използва разглеждания патент, не отговори надлежно на това предложение, в съответствие с установените в областта търговски практики и правилата за добросъвестност, което трябва да се определи въз основа на обективни фактори и което по-специално предполага, че липсва каквото и да било протакане.

Съдът приема по-специално, че когато не е приел предложението на притежателя на ПСЗС, предполагаемият нарушител може да твърди злоупотреба при иск за преустановяване на нарушение или за изтегляне на стоки само ако представи на притежателя на ПСЗС своевременно и в писмен вид конкретно насрещно предложение, което отговаря на FRAND условията.

По втората група искове Съдът констатира, че **забраната за злоупотреба с господстващо положение не е пречка**, при обстоятелства като разглежданите, предприятие в господстващо положение — притежател на патент от съществено значение за стандарт, разработен от организация по стандартизация, за който това предприятие е поело пред нея задължение да даде лицензия при FRAND условия — **да предявява** срещу предполагаемия нарушител на **своя патент иск за нарушение**, с който претендира **предоставянето на счетоводни данни**, свързани с вече извършените действия по използване на този патент, **или присъждането на обезщетение** за същите действия. Всъщност такива искове нямат

⁴ Този стандарт се състои от над 4700 патента от съществено значение. Понеже както Huawei, така и ZTE притежават многобройни патенти от съществено значение за този стандарт, двете дружества поемат задължение да издадат лицензии на трети лица при FRAND условия.

⁵ Според Landgericht Düsseldorf е безспорно, че Huawei заема господстващо положение. Ето защо поставените въпроси се отнасят единствено до наличието на злоупотреба.

преки последици върху появата или задържането на пазара на произведения от конкурентите стоки, които отговарят на съответния стандарт.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106