



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije  
**PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 109/15**  
U Luxembourg 30. rujna 2015.

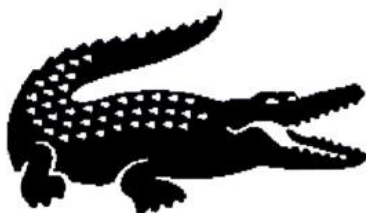
Presuda u predmetu T-364/13  
Eugenia Mocek i Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-  
Produkcyjna/OHIM

**Prema mišljenju Općeg suda, reputacija Lacosteova krokodila takva je da onemogućava registraciju oblika krokodila ili kajmana za proizvode od kože, odjeću i obuću**

Poljsko društvo Eugenia Mocek i Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna („Mocek i Wenta“) zatražilo je u 2007. od Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (OHIM) da za različite proizvode i usluge (među ostalim, torbe, odjeću i jastuke za životinje, obuću i najam nekretnina) registrira sljedeći figurativni znak kao žig Zajednice;



Francusko društvo Lacoste usprotivilo se tom zahtjevu za registraciju pozivajući se na raniji žig Zajednice čiji je nositelj:



OHIM je djelomično prihvatio Lacosteov prigovor i odbio registrirati znak Moceka i Wente za proizvode od kože, odjeću i obuću. Potonje je društvo od Općeg suda Europske unije zatražilo poništenje OHIM-ove odluke.

Današnjom presudom **Opći sud** je odbio tužbu i **time potvrdio odbijanje registracije znaka Moceka i Wente za proizvode od kože, odjeću i obuću.**

Opći sud ponajprije ispituje postoji li vjerojatnost dovođenja u zabludu u pogledu suprotstavljenih znakova, što može biti slučaj ako među njima postoji određeni stupanj vizualne, fonetske i konceptualne sličnosti. Poput OHIM-a, Opći sud smatra, kao prvo, da suprotstavljeni znakovi imaju nizak stupanj vizualne sličnosti s obzirom na to da im je zajednički prikaz reptila iz porodice aligatora i da šira javnost u sjećanju obično čuva samo nesavršenu sliku žiga (u oba slučaja reptila iz porodice aligatora prikazanog iz profila i sa savijenim repom). Opći sud potom ocjenjuje da fonetski aspekt nije relevantan jer Lacosteov žig, za razliku od onog za koji je podnesena prijava, ne sadrži verbalne elemente. Naposljetku, Opći sud potvrđuje da suprotstavljeni znakovi imaju u najmanju ruku srednji stupanj sličnosti u konceptualnom smislu jer figurativni elementi obaju znakova upućuju na koncept reptila iz porodice aligatora.

Opći sud nakon toga ispituje dopuštaju li nizak stupanj vizualne sličnosti i srednji stupanj konceptualne sličnosti suprotstavljenih znakova zaključak o postojanju vjerojatnosti dovođenja u zabludu u pogledu tih znakova, imajući u vidu činjenicu koja nije osporavana, a to je da je Lacosteov žig uporabom stekao povećan razlikovni karakter za proizvode od kože (osobito torbe), odjeću i obuću. **Opći sud ocjenjuje da u pogledu te tri vrste proizvoda postoji vjerojatnost dovođenja u zabludu, s obzirom na to da bi šira javnost mogla vjerovati da proizvodi označeni suprotstavljenim znakovima potječu od istog poduzetnika ili od gospodarski povezanih poduzetnika.** Opći sud osobito smatra da se prikaz kajmana Moceka i Wente može doživjeti kao varijanta Lacosteova prikaza krokodila, opće poznatog široj javnosti.

---

**NAPOMENA:** Protiv odluke Općeg suda može se, u roku od dva mjeseca od njezina priopćenja, Sudu podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja.

**NAPOMENA:** Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

**NAPOMENA:** Žig zajednice važeći je na cjelokupnom području Europske unije i supostoji s nacionalnim žigovima. Prijave za registraciju žiga zajednice podnose se OHIM-u. Protiv odluka OHIM-a može se podnijeti tužba Općem sudu.

---

*Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.*

*[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.*

*Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708*

*Snimke s objave presude nalaze se na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*