



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 109/15
Люксембург, 30 септември 2015 г.

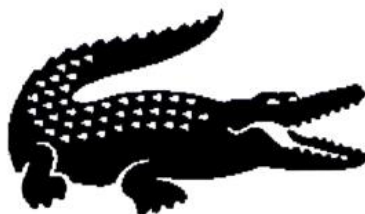
Решение по дело T-364/13
Eugenia Mocek и Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-
Produkcyjna/CXВП

Според Общия съд известността на крокодила на Lacoste позволява да не се допуска регистрацията на формата на крокодил или кайман за кожените изделия, дрехите и обувките

През 2007 г. полското дружество Eugenia Mocek и Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna („Мошек и Wenta“) подава заявка в Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) за регистрацията на представения по-долу фигуративен знак като марка на Общността за различни стоки и услуги (по-конкретно чанти, дрехи и възглавнички за животни, обувки и обяви за отдаване под наем на недвижими имоти):



Френското дружество Lacoste възразява срещу тази заявка за регистрацията, като се позовава на по-ранна марка на Общността, на която то е притежател:



СХВП уважава частично възражението на Lacoste, като отказва да регистрира знака на Мошек и Wenta за кожените изделия, дрехите и обувките. Вследствие на това Мошек и Wenta сезират Общия съд на Европейския съюз с искане за отмяна на решението на СХВП.

С произнесеното днес решение **Общият съд** отхвърля жалбата и с това потвърждава отказа за регистрацията на знака на **Мошек и Wenta за кожените изделия, дрехите и обувките**.

Общият съд разглежда най-напред вероятността от объркване между конфликтните знаци, което би могло да настъпи, ако между тях има визуално, звуково и концептуално сходство. Както СХВП, така и Общият съд счита, на първо място, че между конфликтните знаци има слабо визуално сходство, като се има предвид, че общото между тези два знака е изображението на влечуго от вида на крокодилите и че обикновено масовият потребител запомня само несъвършеното изображение на дадена марка (в двата случая изображение на влечуго от вида на крокодилите, представено в профил с извита опашка). По-нататък Общият съд счита, че фонетичният аспект не е релевантен, тъй като марката „Lacoste“ не съдържа словни елементи, за разлика от заявената за регистрацията марка. И накрая, Общият съд потвърждава, че между конфликтните знаци има поне средно по степен сходство в

концептуално отношение, като се има предвид, че фигуративните елементи на всеки от тези два знака са свързани с изображението на влечуго от вида на крокодилите.

По-нататък Общият съд разглежда дали слабото визуално сходство и средното концептуално сходство на конфликтните знаци позволяват да се направи извод за съществуването на вероятност от объркване между тези знаци, с оглед на безспорния факт, че марката „Lacoste“ е придобила чрез използване високо отличителен характер за кожените изделия (по-специално чантите), дрехите и обувките. **Общият съд преценява, че по отношение на тези три вида стоки съществува вероятност от объркване, като се има предвид, че съществува вероятност масовият потребител да помисли, че изделията с конфликтните знаци са произведени от едно и също предприятие или от предприятия, свързани икономически помежду им.** По-конкретно Общият съд счита, че изображението на каймана на **Мосек и Wenta** би могло да бъде възприето като вариант на изображението на крокодила на **Lacoste**, като се има предвид, че последният е придобил широка известност за масовия потребител.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Марката на Общността е валидна за цялата територия на Европейския съюз и тя съществува заедно с националните марки. Заявките за регистрация на марка на Общността се подават до СХВП. Решенията на тази служба могат да бъдат обжалвани пред Общия съд.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106