



Tiedotusyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 128/15
Luxemburgissa 22.10.2015

Tuomio asiassa C-264/14
Skatteverket v. David Hedqvist

Perinteisten valuuttojen vaihto virtuaaliseen bitcoin-valuuttaan on vapautettu arvonlisäverosta

Arvonlisäverodirektiivin¹ mukaan tavaroiden luovutuksista tai palvelujen suorituksista, jotka verovelvollinen suorittaa tässä ominaisuudessaan jonkin jäsenvaltion alueella, on maksettava arvonlisäveroa. Jäsenvaltioiden on kuitenkin vapautettava verosta muun muassa liiketoimet, jotka koskevat ”valuuttaa sekä laillisina maksuvälineinä käytettäviä seteleitä ja kolikoita”.

Ruotsin kansalainen David Hedqvistin aikomuksena on tarjota palveluja, jotka koostuvat perinteisten valuuttojen vaihdosta virtuaaliseen bitcoin-valuuttaan ja toisinpäin. Bitcoin on virtuaalinen valuutta, jota käytetään yksityisten välisissä maksuissa internetissä ja tietyissä tämän valuutan hyväksyvissä verkkokaupoissa. Käyttäjät voivat ostaa ja myydä bitcoin-valuuttaa vaihtokurssin pohjalta. Hedqvist pyysi ennen tällaisten liiketoimien aloittamista Ruotsin keskusverolautakunnalta ennakkotietoa selvittääkseen, oliko bitcoin-yksikköjen ostosta ja myynnistä maksettava arvonlisäveroa. Keskusverolautakunnan mukaan bitcoin on maksuväline, jota käytetään vastaavalla tavalla kuin laillisia maksuvälineitä, ja Hedqvistin suunnittelemat liiketoimet on näin ollen vapautettava arvonlisäverosta.

Skatteverket (Ruotsin veroviranomainen) valitti keskusverolautakunnan päätöksestä Högsta förvaltningsdomstoleniin (Ruotsin ylin hallintotuomioistuin). Skatteverketin mukaan Hedqvistin kaavailemat liiketoimet eivät kuulu arvonlisäverodirektiivissä säädettyjen verovapautusten piiriin. Högsta förvaltningsdomstolen on tiedustellut näin ollen unionin tuomioistuimelta, ovatko tällaiset liiketoimet arvonlisäveronalaisia, ja mikäli näin on, ovatko ne vapautettu arvonlisäverosta.

Tänään annetussa tuomiossaan unionin tuomioistuin katsoo, että liiketoimia, jotka koostuvat perinteisten valuuttojen vaihdosta virtuaaliseen bitcoin-valuuttaan (ja toisinpäin), on pidettävä arvonlisäverodirektiivissä tarkoitettuina vastikkeellisina palvelujen suorituksina, koska ne koostuvat erilaisten maksuvälineiden vaihdosta ja koska Hedqvistin suorittaman palvelun ja hänen saamansa vastasuorituksen, eli kyseisestä valuutasta maksamansa ostohinnan ja asiakkailleen tarjoamansa myyntihinnan välisen marginaalin, välillä on suora yhteys.

Unionin tuomioistuin toteaa lisäksi, että **nämä liiketoimet on vapautettu arvonlisäverosta ”valuuttaa sekä laillisina maksuvälineinä käytettäviä seteleitä ja kolikoita” koskevan säännöksen nojalla.** Tuomioistuimen mukaan Hedqvistin suunnitteleminen liiketoimien jättäminen tämän säännöksen soveltamisalan ulkopuolelle merkitsisi sitä, että säännös menettäisi osittain vaikutuksensa siltä osin kuin sillä on tarkoitus poistaa ne rahoitusliiketoimien yhteydessä esiintyvät vaikeudet, jotka liittyvät veron perusteen ja vähennettävän arvonlisäveron määrän määrittämiseen.

¹ Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1).

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106