



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 133/15
U Luxembourg 11. studenoga 2015.

Presuda u predmetu T-544/13
Dyson Ltd/Komisija

Dyson nije uspio poništiti uredbu o energetsom označivanju usisavača

Britansko društvo nije uspjelo dokazati da postoje pouzdaniji i točniji ponovljivi testovi od onih koje provodi Komisija

Od 1. rujna 2014. svi usisavači koji se prodaju u Europskoj uniji podliježu energetsom označivanju čije pojedinosti propisuje Komisija u uredbi koja dopunjuje Direktivu o energetske učinkovitosti usisavača¹. Cilj je označivanja obavješćivanje potrošača o razini energetske učinkovitosti i učinkovitosti čišćenja praznog usisavača. Uredba ne predviđa testiranje usisavača s punim spremnikom za prašinu.

Dyson dizajnira i proizvodi ciklonske usisavače bez spremnika. Smatrajući, u bitnome, da test koji provodi Komisija za mjerenje razine energetske učinkovitosti usisavača stavlja njegove proizvode u nepovoljniji položaj u odnosu na usisavače sa spremnikom za prašinu, Dyson od Općeg suda Europske unije zahtijeva da poništi Komisijinu uredbu.

Svojom današnjom presudom Opći sud u cijelosti odbija Dysonovu tužbu i potvrđuje pravila koja je Komisija uspostavila u pobijanoj uredbi.

Dyson tvrdi da Uredba dovodi u zabludu potrošače o energetske potrošnji usisavača jer se učinkovitost čišćenja mjeri samo testovima provedenima s praznim spremnikom, a ne tijekom uporabe. Opći sud dopušta mogućnost da se učinkovitost usisavanja usisavača s punim spremnikom i stoga njegova energetska učinkovitost smanjuju zbog skupljanja prašine. Podsjeća, međutim, da Komisija nije mogla uzeti u obzir testove provedene s punim spremnikom jer oni nisu pouzdani, točni i ponovljivi, u skladu s onim što propisuje Uredba. Opći sud u tom pogledu utvrđuje da Dyson nije dokazao ponovljivost testova s punim usisavačima jer nije utvrdio da se mogu dobiti jednaki rezultati u različitim laboratorijima uz pomoć jedinstvenog uzorka.

Prema Dysonovu mišljenju, Uredba stavlja u povoljniji položaj usisavače „sa spremnikom“ na štetu onih „bez spremnika“ ili onih s „ciklonskom“ tehnologijom jer gubitak usisavanja zbog začepjenja ne može biti utvrđen tijekom testiranja provedenih „bez prašine“. Opći sud odgovara da Uredba ne povređuje načelo jednakog postupanja. Konačno, čak i ako postoje objektivne razlike, što Komisija također priznaje, između usisavača „sa spremnikom“ i „bez spremnika“, Komisija može jednako postupati u različitim situacijama ako se to postupanje temelji na objektivnom i prikladnom kriteriju. Opći sud u tom je pogledu istaknuo da je zbog nepostojanja ponovljivih testova koji se provode bez spremnika bilo opravdano i prikladno jednako tretirati usisavače „sa spremnikom“ i „bez spremnika“. Komisija je stoga temeljila svoj izbor na testu koji je najbliži cilju koji propisuje Direktiva (to jest pružanju pouzdane i standardizirane informacije potrošačima kako bi mogli odabrati učinkovitije proizvode).

Dyson smatra da Uredba ne objašnjava zašto stanje „tehnološkog napretka“ ne omogućava testiranje energetske učinkovitosti i učinkovitosti čišćenja usisavača kada je spremnik pun prašine ni zašto je Komisija u pobijanoj uredbi odgodila ispitivanje te tehnike testiranja za pet godina. Opći

¹ Delegirana uredba Komisije (EU) br. 665/2013 od 3. svibnja 2013. o dopuni Direktive 2010/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu energetske učinkovitosti usisavača (SL L 192, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 12., svezak 5., str. 307.)

sud smatra da je Komisija dovoljno obrazložila odabir testa jer je objasnila da u smislu tehnoloških spoznaja ne postoje pouzdani, točni i ponovljivi testovi za usisavače s punim spremnikom.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda može se, u roku od dva mjeseca od njezina priopćenja, Sudu podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708