



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 133/15
Люксембург, 11 ноември 2015 г.

Решение по дело T-544/13
Dyson Ltd/Комисия

Dyson не успява да постигне отмяна на регламента за енергийното етикетиране на прахосмукачките

Британското дружество всъщност не е успяло да докаже, че съществуват по-надеждни, точни и възпроизводими тестове от този, който Комисията е възприела

От 1 септември 2014 г. за всички прахосмукачки, продавани в Европейския съюз, е наложено енергийното етикетиране, подробните изисквания за което са уточнени от Комисията в регламент, който допълва директивата за енергийна ефективност на прахосмукачките¹. Етикетирането визира по-конкретно да информира потребителите за нивото на енергийна ефективност и за ефективността на почистване на прахосмукачката при работа с празен събирателен съд. Регламентът не предвижда прахосмукачките да се изпитват с пълен събирателен съд за прах.

Dyson проектира и произвежда прахосмукачки, действащи въз основа на „циклонна“ технология без торба. Като приема по същество, че възприетият от Комисията тест за измерване на нивото на енергийна ефективност на прахосмукачките поставя в по-неблагоприятно положение неговите продукти спрямо прахосмукачките с торба, Dyson иска от Общия съд на Европейския съюз да отмени регламента на Комисията.

С решението си от днес **Общият съд отхвърля изцяло жалбата на Dyson и по този начин потвърждава правилата, въведени от Комисията в обжалвания регламент.**

Dyson твърди, че регламентът заблуждава потребителите, тъй като ефективността на почистване се измерва само когато събирателният съд за прах е празен, а не в хода на употребата. Общият съд признава, че ефективността на засмукване и енергийната ефективност на прахосмукачка с пълен събирателен съд за прах са намалени поради натрупването на прах. Същевременно той напомня, че **Комисията не е могла да изисква провеждането на тестове с пълен събирателен съд, ако тези тестове не са надеждни, точни и възпроизводими**, съобразно изискването от регламента. В това отношение Общият съд констатира, че **Dyson не е доказало възпроизводимостта на тестовете, проведени с пълен събирателен съд**, като се има предвид, че то не е установило, че същите резултати са могли да бъдат постигнати в различни лаборатории посредством единна извадка.

Според Dyson регламентът облагодетелства прахосмукачките с торба за прах за сметка на прахосмукачките без торба за прах и/или прахосмукачките, действащи въз основа на „циклонна“ технология, тъй като загубата на смукателна способност в резултат на задръстването на торбите не може да бъде установена чрез тестове, проведени с празен събирателен съд. Общият съд отговаря, че **регламентът не нарушава принципа на равно третиране**. Всъщност макар според самото признание на Комисията да съществуват обективни разлики между прахосмукачките без торба и прахосмукачките с торба за прах, **Комисията е могла да третира еднакво тези различни положения, ако е налице**

¹ Делегиран регламент (ЕС) № 665/2013 на Комисията от 3 май 2013 година за допълване на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на прахосмукачки (ОВ L 192, стр. 1).

обективен и подходящ критерий. В това отношение Общият съд отбелязва, че поради самата липса на възпроизводими тестове, проведени с пълен събирателен съд, е било обективно и подходящо да третира по един и същ начин прахосмукачките без торба и прахосмукачките с торба за прах. По този начин Комисията е основала избора си на теста, който в най-голяма степен може да постигне преследваната от Директива 2010/30 цел (а именно да предостави надеждна и еднаква информация на потребителите, за да могат те да избират по-ефективни продукти).

Dyson смята, накрая, че регламентът не обяснява защо състоянието на техническия напредък не позволява да се провери енергийната ефективност и ефективността на почистване на прахосмукачката, когато събирателният съд е пълен с прах, нито защо Комисията е отложила с пет години в обжалвания регламент разглеждането на тази техника на изпитване. Общият съд приема, че Комисията е мотивирала в достатъчна степен избора на метода, като се има предвид, че тя е обяснила, че не съществуват, с оглед на състоянието на технологичните познания, надеждни, точни и възпроизводими методи на измерване с пълен събирателен съд.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708