



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 137/15
U Luxembourggu 13. studenoga 2015.

Presuda u spojenim predmetima T-424/14 i T-425/14
ClientEarth/Komisija

Prema Općem sudu EU-a, procjene učinka koje su namijenjene tomu da Komisiji pomognu prilikom izrade njezinih prijedloga zakonodavnih akata načelno nisu dostupne javnosti prije otkrivanja prijedloga

Preuranjeni pristup tim dokumentima mogao bi ozbiljno ugroziti Komisijin proces odlučivanja

ClientEarth, neprofitna organizacija koja ima za cilj zaštitu okoliša, zatražila je 2014. od Komisije pristup dvjema procjenama učinka povezanim s Unijinom politikom zaštite okoliša. Komisija je odbila odobriti pristup navodeći, među ostalim, da bi se, uzimajući u obzir činjenicu da su te procjene učinka namijenjene tomu da joj pomognu prilikom pripreme zakonodavnih inicijativa u području zaštite okoliša, otkrivanjem tih dokumenata mogao ozbiljno ugroziti njezin proces odlučivanja, što bi moglo utjecati na njezinu marginu prosudbe i smanjiti njezinu sposobnost postizanja kompromisa. Povrh toga, takvo otkrivanje moglo bi dovesti do izvanjskih pritisaka koji bi mogli ometati osjetljive procese odlučivanja, u kojima treba vladati ozračje povjerenja.

Nezadovoljan odgovorom Komisije, ClientEarth je podnio tužbu pred Općim sudom Europske unije zahtijevajući poništenje Komisijinog odbijanja.

Svojom danas donesenom presudom **Opći sud** odbija argumente ClientEartha i **potvrđuje da je Komisija osnovano odbila pristup željenim dokumentima.**

Opći sud prije svega utvrđuje da Komisija nije provela pojedinačno i konkretno ispitivanje traženih dokumenata. Međutim Opći sud priznaje da se, u okviru pripreme i izrade političkih prijedloga (i po potrebi prijedloga zakonodavnih akata), Komisija može pozvati na opće razloge¹ koji se odnose, s jedne strane, na potrebu očuvanja njezina „prostora za razmišljanje“, manevarskog prostora, neovisnosti te ozračja povjerenja tijekom rasprava i, s druge strane, na rizik vanjskih pritisaka koji mogu utjecati na odvijanje rasprava i pregovora koji su u tijeku.

Iz toga slijedi da **Komisija može pretpostaviti, a da pritom ne provede pojedinačno i konkretno ispitivanje dokumenata povezanih s procjenom učinka, da bi otkrivanje tih dokumenata načelno moglo ozbiljno ugroziti njezin proces odlučivanja izrade političkog prijedloga** dok ne donese svoju odluku.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda može se, u roku od dva mjeseca od njezina priopćenja, Sudu podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

¹ Dosad su Sud i Opći sud u osam slučajeva potvrdili mogućnost da se Komisija pozove na opću pretpostavku kako bi odbila pristup dokumentima bez pojedinačnog i konkretnog ispitivanja. Riječ je o dokumentima koji se odnose na 1) postupak nadzora državnih potpora, 2) postupak kontrole koncentracija između poduzetnika, 3) predsudski postupak zbog povrede obveze, 4) postupak u vezi sa zabranjenim sporazumima, 5) postupak „EU Pilot“, 6) podneske koje je institucija podnijela tijekom sudskog postupka, 7) ponude ponuditelja u postupcima javne nabave i 8) razmjene između nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje i Komisije.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708