



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 142/15
U Luxembourg 26. studenoga 2015.

Presuda u predmetu C-326/14
Verein für Konsumenteninformation/A1 Telekom Austria AG

Povećanje telekomunikacijskih tarifa s obzirom na indeks potrošačkih cijena ne omogućava pretplatnicima raskid njihovih ugovora

Ne postoji prilagodba ugovorenih uvjeta kada opći uvjeti predviđaju mogućnost povećanja tarifa upućivanjem na objektivni indeks potrošačkih cijena koji utvrđuje javno tijelo

U skladu s Direktivom o univerzalnoj usluzi¹ pretplatnici elektroničkih komunikacijskih usluga imaju pravo na raskid ugovora bez naknade, nakon podnošenja obavijesti o prilagodbi ugovorenih uvjeta.

Oberster Gerichtshof (Vrhovni sud, Austrija) postupa u sporu između austrijske potrošačke udruge (Verein für Konsumenteninformation) i A1 Telekom Austria, pružatelja telekomunikacijskih usluga u Austriji. Prema mišljenju te udruge A1 Telekom Austria koristio je nezakonite ugovorne odredbe u ugovorima sklopljenima s potrošačima. Naime, opći uvjeti A1 Telekom Austria predviđaju da pretplatnici ne mogu raskinuti svoj ugovor ako se tarife prilagođavaju s obzirom na objektivni godišnji indeks potrošačkih cijena koji utvrđuje Austrijski zavod za statistiku (Statistik Österreich).

U tom kontekstu, Oberster Gerichtshof postavio je upit predstavlja li takva tarifna prilagodba prilagodbu ugovorenih uvjeta u smislu direktive, a što bi u slučaju potvrdnog odgovora davalo pretplatnicima pravo na raskid njihovih ugovora.

Sud svojom današnjom presudom na to pitanje odgovara niječno.

Prema mišljenju Suda, zakonodavac Unije priznao je da poduzeća koja pružaju elektroničke komunikacijske usluge mogu imati legitiman interes za prilagodbu cijena i tarifa svojih usluga.

Usto, Sud primjećuje da sporna ugovorna odredba sadržana u općim uvjetima A1 Telekom Austria predviđa prilagodbu tarifa s obzirom na objektivni godišnji indeks potrošačkih cijena koji utvrđuje javno tijelo.

Tarifna prilagodba koja je na taj način predviđena ugovorom, a koja se temelji na jasnoj, razumljivoj i javno dostupnoj metodi indeksacije čiji su izvor javne odluke i mehanizmi, ne stavlja krajnje korisnike u ugovorni položaj koji je drukčiji od položaja koji proizlazi iz ugovora kako je definiran općim uvjetima koji sadrže predmetnu ugovornu odredbu.

Stoga se tarifna prilagodba koja se provodi na taj način ne može smatrati prilagodbom ugovorenih uvjeta u smislu direktive.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da, u okviru postupka koji se pred njima vodi, upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

¹ Direktiva 2002/22/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama (Direktiva o univerzalnoj usluzi) (SL L 108, str. 51.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 50., str. 3.), kako je izmijenjena Direktivom 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. (SL L 337, str. 11.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 52., str. 224.)

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708