



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 142/15
V Lucemburku dne 26. listopadu 2015

Rozsudek ve věci C-326/14
Verein für Konsumenteninformation v. A1 Telekom Austria AG

Zvýšení telekomunikačních sazeb v závislosti na indexu spotřebitelských cen neumožňuje účastníkům odstoupit od smlouvy

V případě, že všeobecné obchodní podmínky stanoví možnost zvýšit sazby v závislosti na objektivním indexu spotřebitelských cen vypracovaném orgánem veřejné správy, nejedná se o změnu smluvních podmínek.

Podle směrnice o univerzální službě¹ mají účastníci, již jsou příjemci služeb elektronických komunikací, právo odstoupit od smlouvy bez jakéhokoliv postihu v případě oznámení změn smluvních podmínek.

Oberster Gerichtshof (Nejvyšší soud, Rakousko) byl předložen spor mezi rakouským sdružením spotřebitelů (Verein für Konsumenteninformation) a společností A1 Telekom Austria, poskytovatelkou telekomunikačních služeb v Rakousku. Podle tohoto sdružení používá společnost A1 Telekom Austria ve smlouvách uzavřených se spotřebiteli protiprávní klauzule. Všeobecné obchodní podmínky společnosti A1 Telekom Austria totiž stanoví, že účastníci nemohou odstoupit od smlouvy, pokud jsou sazby upraveny v závislosti na objektivním indexu spotřebitelských cen za kalendářní rok vypracovaném rakouským statistickým úřadem (Statistik Österreich).

V tomto kontextu si Oberster Gerichtshof klade otázku, zda taková úprava sazeb představuje změnu smluvních podmínek ve smyslu směrnice, která opravňuje účastníky k odstoupení od smlouvy, je-li tomu tak.

V dnešním rozsudku Soudní dvůr odpovídá na tuto otázku záporně.

Podle Soudního dvora unijní normotvůrce uznal, že podniky poskytující služby elektronických komunikací mohou mít oprávněný zájem na změnách cen a sazeb za své služby.

Dále uvádí, že sporná klauzule obsažená ve všeobecných obchodních podmínkách společnosti A1 Telekom Austria stanoví úpravu sazeb v závislosti na objektivním indexu spotřebitelských cen za kalendářní rok vypracovaném orgánem veřejné správy.

Takto smluvně stanovená úprava sazeb, která je založena na srozumitelné, přesné a veřejně přístupné metodě indexace a vychází z rozhodnutí a mechanismů v rámci veřejné sféry, nestaví koncové uživatele do smluvní situace, jež by se lišila od situace, která vyplývá ze smlouvy, jejíž obsah je upřesněn všeobecnými obchodními podmínkami obsahujícími spornou klauzuli.

Jestliže je tedy změna sazeb provedena takto, nemůže být kvalifikována jako změna smluvních podmínek ve smyslu směrnice.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) (Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/136/ES ze dne 25. listopadu 2009 (Úř. věst. L 337, s. 11).

v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499