



Tiedotusyksikkö

Unionin yleinen tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 145/15
Luxemburgissa 16.12.2015

Tuomio asiassa T-521/14
Ruotsi v. komissio

Komissio on menetellyt unionin oikeuden vastaisesti, koska se ei ole antanut säädöksiä, joilla täsmennetään tieteellisiä kriteerejä hormonitoimintaa häiritsevien ominaisuuksien määrittämiseksi

Biosidivalmisteita tarvitaan ihmisten tai eläinten terveydelle haitallisten eliöiden sekä luonnon materiaaleja tai valmistettuja materiaaleja pilaavien eliöiden torjuntaan. Biosidivalmisteet voivat kuitenkin luontaisten ominaisuuksiensa ja käyttötapojensa vuoksi aiheuttaa riskejä ihmisille, eläimille ja ympäristölle.

Biosidivalmisteiden vapaan liikkuvuuden parantamiseksi unionissa siten, että samalla varmistetaan sekä ihmisten ja eläinten terveyden että ympäristön suojelun korkea taso, unionin lainsäätäjät antoi asetuksen N:o 528/2012 biosidivalmisteiden asettamisesta saataville markkinoilla ja niiden käytöstä¹.

Asetuksessa säädetään tehoaineista, joita ei lähtökohtaisesti voida hyväksyä. Näihin kuuluvat muun muassa tehoaineet, joilla erikseen vahvistettavien kriteerien perusteella katsotaan olevan hormonitoimintaa häiritseviä ominaisuuksia, joilla voi olla haitallisia vaikutuksia ihmisiin, tai joilla on todettu olevan tällaisia ominaisuuksia.

Asetuksessa säädetään tältä osin, että komission oli 13.12.2013 mennessä hyväksyttävä delegoituja säädöksiä, joilla täsmennetään tieteellisiä kriteerejä hormonitoimintaa häiritsevien ominaisuuksien määrittämiseksi.

Ruotsin kuningaskunta nosti unionin yleiseen tuomioistuimeen 4.7.2014 jättämällänsä kannekirjelmällä laiminlyöntikanteen, jossa vaaditaan toteamaan, että komissio on rikkonut kyseistä asetusta, koska se ei ole hyväksynyt siinä edellytetyjä säädöksiä. SEUT 265 artiklan mukaisten laiminlyöntikanteiden tarkoituksena on vaatia unionin tuomioistuimia toteamaan, että toimielin on lainvastaisesti laiminlyönyt ratkaisun tekemisen. Tällaiset kanteet ovat varsin harvinaisia.

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa tänään antamassaan tuomiossa ensinnäkin, että asetuksesta ilmenee nimenomaisesti, että **komissiolla oli selvä, täsmällinen ja ehdoton velvollisuus hyväksyä delegoituja säädöksiä, joilla täsmennetään tieteellisiä kriteerejä hormonitoimintaa häiritsevien ominaisuuksien määrittämiseksi, ja että tämä oli tehtävä 13.12.2013 mennessä.** Komissio ei kuitenkaan ole hyväksynyt tällaisia säädöksiä. Koska asetuksen sanamuoto on täysin selvä eikä se jätä minkäänlaista tulkinnanvaraisuutta, tätä velvollisuutta ei ole tarpeen tulkita sen asiayhteyden tai tarkoituksen perusteella.

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että asetuksen antamisen jälkeen lainsäätäjät ei ole millään velvoittavalla säädöksellä muuttanut tai kumonnut delegoitujen säädösten hyväksymisen määräaika. Komissio ei myöskään ole ehdottanut lainsäätäjälle, että asetusta muutettaisiin määräajan siirtämiseksi myöhemmäksi.

¹ Biosidivalmisteiden asettamisesta saataville markkinoilla ja niiden käytöstä 22.5.2012 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 528/2012 (EUVL L 167, s. 1).

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa sitten, ettei komissio voi nojautua siihen, että sen ehdottamia tieteellisiä kriteereitä on kesän 2013 aikana arvosteltu sillä perusteella, etteivät ne ole tieteellisesti perusteltuja ja että niiden voimaannpano vaikuttaisi sisämarkkinoihin. Tällaisten arvostelujen olemassaolo ei nimittäin vaikuta siihen seikkaan, että komissiolla oli velvollisuus toimia 13.12.2013 mennessä hyväksymällä asetuksessa tarkoitetut delegoidut säädökset.

Asetus osoittaa, millä tavalla lainsäätäjä on halunnut tasapainottaa keskenään yhtäältä sisämarkkinoiden toiminnan parantamisen yhdenmukaistamalla biosidivalmisteiden asettamista saataville markkinoilla ja niiden käyttöä koskevat säännöt ja toisaalta sekä ihmisten ja eläinten terveyden että ympäristön suojelun korkean tason varmistamisen. Komissiolla ei lainsäätäjän sille delegoimaa toimivaltaa käyttäessään ole oikeutta kyseenalaistaa tätä tasapainoa. Pelkästään se seikka, että asetuksen tarkoituksena on myös sisämarkkinoiden toiminnan parantaminen, ei tämän vuoksi voi missään tapauksessa kyseenalaistaa komission selvää, täsmällistä ja ehdotonta velvollisuutta delegoitujen säädösten hyväksymiseen eikä myöskään oikeuttaa komissiota väistämään tätä velvollisuutta.

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa komission esittämästä väitteestä, jonka mukaan erilaisten mahdollisten ratkaisujen vaikutusten arvioimiseksi oli tarpeen tehdä vaikutusanalyysi, ettei asetuksen missään säännöksessä edellytetä tällaista vaikutusanalyysiä. Vaikka komissiolla olisi ollut tarve tällaisen vaikutusanalyysin tekemiseen, asiaa koskevien säännösten puuttuessa tämäkään seikka ei miltään osin vapauttaisi komissiota noudattamasta delegoitujen säädösten hyväksymisen määräaika.

Sen vuoksi unionin yleinen tuomioistuin toteaa lopuksi, että **komissio ei ole noudattanut asetuksen N:o 528/2012 mukaisia velvoitteitaan, koska se on jättänyt hyväksymättä delegoituja säädöksiä, joilla täsmennetään tieteellisiä kriteerejä hormonitoimintaa häiritsevien ominaisuuksien määrittämiseksi.**

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisusta voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimeen kahden kuukauden määräajassa ratkaisun tiedoksiantamisesta.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin yleistä tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106