



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie  
**TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 148/15**  
v Luxemburgu 17. decembra 2015

Rozsudok vo veci C-419/14  
WebMindLicenses kft / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vám  
Főigazgatóság

**Prevod know-how umožňujúceho prevádzkovanie erotickej stránky livejasmin.com z Maďarska na Madeiru, kde sa uplatňuje nižšia sadzba DPH, nepredstavuje sám osebe zneužitie práva**

*Naopak, tento prevod predstavuje zneužitie práva, ak je jeho cieľom skryť skutočnosť, že stránka je v skutočnosti prevádzkovaná z Maďarska*

WebMindLicenses (ďalej len „WML“) je maďarská spoločnosť, ktorú vlastní maďarský podnikateľ György Gattyán. Roku 2009 WML poskytla licenčnou zmluvou spoločnosti Lalib, usadenej na Madeire (Portugalsko), licenciю na know-how umožňujúce prevádzkovanie internetovej stránky „livejasmin.com“. Táto stránka poskytuje interaktívne audiovizuálne služby erotickej povahy, a to umožnením spojenia v reálnom čase fyzických osôb nachádzajúcich sa na celom svete.

V nadväznosti na daňovú kontrolu v spoločnosti WML maďarský daňový orgán rozhodol, že prevod know-how spoločnosti WML na spoločnosť Lalib nezodpovedal skutočnej hospodárskej transakcii, a že v skutočnosti toto know-how využívala WML z maďarského územia. Za týchto podmienok tento daňový orgán najmä tvrdil, že DPH vzťahujúca sa na toto využívanie mala byť zaplatená v Maďarsku, a nie v Portugalsku, a teda uložil WML povinnosť uhradiť rôzne sumy, medzi inými dlh na DPH vo výške 10 293 457 000 maďarských forintov (HUF) (približne 33 145 618 eur), pokutu vo výške 7 940 528 000 HUF (približne 25 568 574 eur) a úroky z omeškania vo výške 2 985 262 000 HUF (približne 9 612 602 eur).

WML podala proti rozhodnutiu daňového orgánu žalobu na Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Správny a pracovný súd v Budapešti, Maďarsko). Tento súd sa pýta Súdneho dvora, aké okolnosti treba zohľadniť na posúdenie, či zmluvný vzťah použitý na účely prevodu know-how umožňujúceho prevádzkovanie dotknutej stránky z Maďarska do Portugalska predstavuje zneužitie práva. Vnútroštátny súd sa okrem toho pýta, či Charta základných práv Európskej únie umožňuje daňovým orgánom členských štátov získať a použiť dôkazy zhromaždené bez vedomia dotknutej osoby v rámci trestného konania.

Súdny dvor vo svojom dnešnom rozsudku v prvom rade odpovedá, že na konštatovanie, že dotknutá licenčná zmluva predstavuje zneužitie práva s cieľom získať prospech z nižšej sadzby DPH na Madeire, musí maďarský súd stanoviť, že táto zmluva predstavuje vyslovene umelú konštrukciu skrývajúcu skutočnosť, že dotknuté služby boli v skutočnosti poskytnuté v Maďarsku spoločnosťou WML. Pokiaľ ide o overenie, aké bolo skutočné miesto poskytnutia týchto služieb, treba zohľadniť objektívne skutočnosti, ako je napríklad fyzická existencia spoločnosti Lalib z hľadiska priestorov, pracovníkov a zariadení.

Naopak skutočnosť, že výlučným vlastníkom a konateľom spoločnosti WML je osoba, ktorá dotknuté know-how vytvorila, a že táto osoba má vplyv alebo kontrolu nad vývojom a využívaním uvedeného know-how, sa sama osebe nezdá rozhodujúca. Rovnako okolnosť, že za riadenie technických nástrojov, ľudských zdrojov a finančných transakcií, ktoré sú potrebné na poskytovanie uvedených služieb, zodpovedali subdodávatelia, ako aj že dôvody, ktoré mohli viesť WML k poskytnutiu licencie k dotknutému know-how namiesto toho, aby ho využívala sama, neumožňujú samy osebe konštatovať existenciu vyslovene umelej konštrukcie.

V každom prípade **samotná skutočnosť, že licenčná zmluva bola uzatvorená so spoločnosťou usadenou v členskom štáte, ktorý uplatňuje nižšiu základnú sadzbu DPH, ako je základná sadzba DPH uplatňovaná v členskom štáte, na ktorého území je usadená spoločnosť, ktorá poskytuje túto licenciu, sa nemôže považovať pri neexistencii iných skutočností za zneužitie práva.**

Súdny dvor v druhom rade uvádza, že **právo Únie nebráni tomu, aby mohol daňový orgán použiť dôkazy zhromaždené v rámci súbežne vedeného a doposiaľ neukončeného trestného konania, pod podmienkou dodržiavania základných práv zaručených týmto právom a osobitne Chartou.** V tejto súvislosti Súdny dvor zdôrazňuje, že odpočúvania telekomunikačnej prevádzky, ako aj zaistenie elektronickej pošty vykonané voči spoločnosti WML predstavujú zásahy do výkonu práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života, takže musia byť stanovené zákonom a vykonané za predpokladu dodržiavania zásady proporcionality.

Vnútroštátnemu súdu prináleží overiť, či boli v prejednávanej veci tieto požiadavky splnené a či použitie dôkazov zhromaždených týmito spôsobmi daňovým orgánom bolo rovnako povolené zákonom a javilo sa ako nevyhnutné. Rovnako sa musí tento súd uistiť, či WML mala možnosť mať prístup k týmto dôkazom v rámci správneho konania a byť v súvislosti s nimi vypočutá.

Pokiaľ vnútroštátny súd skonštatuje, že **WML nemala takúto možnosť, alebo že pri získaní dotknutých dôkazov bola porušená Charta, alebo ak tento súd nie je oprávnený vykonať takéto preskúmanie, musí tieto dôkazy vylúčiť a napadnuté rozhodnutie zrušiť** v rozsahu, v akom sa z toho dôvodu stane nedôvodným.

---

**UPOZORNENIE:** Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

---

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.*

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

*Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499*