



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 155/15
V Lucemburku dne 23. prosince 2015

Rozsudek ve věci C-333/14
Scotch Whisky Association a další v. Lord Advocate

Skotský zákon zavádějící minimální cenu za jednotku alkoholu je v rozporu s unijním právem, mohou-li být přijata méně omezující daňová opatření

Daňové opatření by mohlo přinést dodatečné výhody a více přispět k dosažení cíle boje proti nadměrné konzumaci alkoholu

V roce 2012 přijal skotský parlament zákon o minimální ceně alkoholických nápojů ve Skotsku. Tento zákon zavádí minimální cenu za jednotku alkoholu (MCJ), kterou musí dodržovat všichni držitelé povolení k maloobchodnímu prodeji alkoholických nápojů ve Skotsku. Tato minimální cena se stanoví na základě vzorce zohledňujícího koncentraci a objem alkoholu ve výrobku.

Cílem skotského zákona je ochrana zdraví a života lidí. Účinkem minimální prodejní ceny za jednotku alkoholu má totiž být zvýšení ceny některých nápojů s vysokým obsahem alkoholu, která je v současnosti velmi nízká. Tento druh nápojů si často kupují spotřebitelé trpící alkoholismem. Podle skotského zákonodárce by daňová opatření neumožňovala tohoto cíle dosáhnout stejně úspěšně.

Scotch Whisky Association a několik dalších společností činných v odvětví alkoholických nápojů podaly žalobu směřující proti tomuto zákonu. Tvrdí, že skotský zákon představuje množstevní omezení obchodu neslučitelné s unijním právem a že v jeho důsledku dojde k narušení hospodářské soutěže mezi distributory alkoholu. Mimoto tvrdí, že daňová opatření by mohla zákonem sledovaných cílů dosáhnout méně omezujícím způsobem.

V této souvislosti se Court of Session, Inner House (nejvyšší civilní soud ve Skotsku) zabývá tím, zda je zavedení minimální ceny slučitelné s unijním právem. Uvedený soud si zejména přeje vědět, zda má dotčený zákon za účinek omezení volného pohybu zboží a – je-li tomu tak – zda může být toto omezení odůvodněno ochranou zdraví. Vnitrostátní soud se zabývá rovněž tím, zda toto opatření může být odůvodněné, pokud členský stát může přijmout daňová opatření méně narušující volný pohyb zboží a hospodářskou soutěž, která se ale týká širších cílů, než které jsou specificky sledovány.

Ve svém dnešním rozsudku **má Soudní dvůr za to, že skotské právní předpisy mají velmi omezující účinek na trh, čemuž by bylo možné zabránit přijetím daňového opatření směřujícího ke zvýšení ceny alkoholu namísto opatření zavádějícího minimální prodejní cenu za jednotku alkoholu.**

Soudní dvůr nejprve zdůrazňuje, že nařízení týkající se společné organizace trhu s vínem¹ nebrání zavedení MCJ při maloobchodním prodeji vína. Soudní dvůr konstatuje, že vytvoření společné organizace trhu členskými státy nebrání v uplatňování vnitrostátních pravidel sledujících cíl obecného zájmu, jakým je například cíl ochrany zdraví, pokud jsou taková pravidla přiměřená.

Soudní dvůr nicméně připomíná, že skutečnost, že dané opatření brání tomu, aby se nižší výrobní cena dovážených výrobků odrážela v prodejní ceně, a že uvedené právní předpisy tak mohou představovat překážku přístupu alkoholických nápojů pocházejících z jiných členských států na

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).

britský trh, postačuje k závěru, že uvedené opatření představuje překážku volnému pohybu zboží. Podle judikatury Soudního dvora může být takové opatření odůvodněno důvody ochrany zdraví, pouze pokud je přiměřené sledovanému cíli².

Soudní dvůr rovněž podotýká, že skotské právní předpisy sledují dvojí cíl, a to snížení nejen škodlivé spotřeby alkoholu, ale obecněji i snížení spotřeby alkoholu skotského obyvatelstva. Přestože zavedení MCJ za účelem zvýšení cen levného alkoholu je schopné spotřebu alkoholu snížit, taková praxe, jaká byla zavedena ve Skotsku, není odůvodněna, pokud může být zdraví chráněno stejně účinným způsobem prostřednictvím méně omezujících daňových opatření.

Podle Soudního dvora se může daňové opatření zvyšující zdanění alkoholických nápojů projevit jako méně omezující nežli opatření zavádějící MCJ, jelikož v jeho rámci mají hospodářské subjekty na rozdíl od minimální ceny i nadále volnost při určování prodejních cen.

Soudní dvůr připomíná, že přísluší vnitrostátnímu soudu, aby s konečnou platností určil, zda jiná opatření, než která zavádí skotský zákon, například vyšší zdanění alkoholických nápojů, mohou chránit zdraví a život lidí stejně účinně jako současné právní předpisy a současně méně omezovat obchod s těmito výrobky uvnitř Unie. Soudní dvůr dodává, že okolnost, že daňové opatření mohou dosáhnout cíle ochrany zdraví s širším záběrem, nemůže představovat důvod pro jejich odmítnutí. Soudní dvůr poznamenává, že vzhledem ke dvojímu cíli sledovanému skotským zákonodárcem může to, že daňové opatření má za následek všeobecné zvýšení cen nápojů, a přispívá tak k dosažení obecného cíle boje proti nadměrné konzumaci alkoholu (postihující nejen osoby praktikující nebezpečnou nebo škodlivou konzumaci alkoholu, ale i střídme konzumenty), představovat okolnost, která odůvodňuje použití tohoto opatření namísto opatření zavádějícího MCJ. Mimoto bude muset skotský soud provést objektivní posouzení veškerých důkazů předložených skotskou vládou, přičemž se nemůže za tímto účelem omezit na informace, které měl zákonodárce k dispozici při přijetí dotčených právních předpisů.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

² Viz rozsudek Soudního dvora ze dne 26. dubna 2012, ANETT (C-456/10).