



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 5/16
Λουξεμβούργο, 28 Ιανουαρίου 2016

Απόφαση στην υπόθεση C-514/14 P
Éditions Odile Jacob SAS κατά Επιτροπής

Το Δικαστήριο απορρίπτει την αναίρεση που άσκησε η Odile Jacob στην υπόθεση της εξαγοράς της Vivendi Universal Publishing από τη Lagardère

Επιβεβαιώνει έτσι ότι εγκύρως η Επιτροπή ενέκρινε εκ νέου τη Wendel ως αγοραστή των μεταπωλούμενων στοιχείων του ενεργητικού της Vivendi Universal Publishing τα οποία όφειλε να μεταβιβάσει η Lagardère

Τον Σεπτέμβριο του 2002 η Vivendi Universal, εταιρία που δραστηριοποιείται στην αγορά των γαλλόφωνων εκδόσεων, αποφάσισε να μεταβιβάσει το σύνολο των στοιχείων του ενεργητικού τα οποία κατείχε στην Ευρώπη μέσω της θυγατρικής της, Vivendi Universal Publishing (VUP). Ο όμιλος Lagardère εμφανίστηκε ως υποψήφιος για την απόκτησή τους.

Το 2004 η Επιτροπή επέτρεψε να προχωρήσει η πράξη συγκέντρωσης υπό την επιφύλαξη της τήρησης ορισμένων δεσμεύσεων που ανέλαβε η Lagardère. Κατά την εκτίμηση της Επιτροπής, χωρίς τις εν λόγω δεσμεύσεις η πράξη συγκέντρωσης θα είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ή την ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης σε περισσότερες αγορές, με συνέπεια τον κίνδυνο σημαντικής παρακώλυσης του πραγματικού ανταγωνισμού. Έτσι, η Lagardère ανέλαβε τη δέσμευση να μεταπωλήσει ένα σημαντικό μέρος των στοιχείων του ενεργητικού της VUP. Προς τούτο, προσέγγισε διάφορες επιχειρήσεις οι οποίες θα μπορούσαν να τα αγοράσουν. Μεταξύ αυτών καταλεγόταν και η Éditions Odile Jacob (στο εξής: Odile Jacob), η οποία εξεδήλωσε ενδιαφέρον σχετικά.

Κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής του αγοραστή των μεταπωλούμενων στοιχείων του ενεργητικού της VUP, η Lagardère κατέληξε τελικώς στην προσφορά μιας άλλης επιχείρησης, της Wendel Investissement SA (Wendel). Η Επιτροπή ενέκρινε τον συγκεκριμένο αγοραστή. Η Odile Jacob ζήτησε, κατόπιν τούτου, από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει τις αποφάσεις με τις οποίες η Επιτροπή επέτρεψε την πράξη συγκέντρωσης και ενέκρινε τον αγοραστή. Με αποφάσεις της 13ης Σεπτεμβρίου 2010¹, το Γενικό Δικαστήριο επιβεβαίωσε την απόφαση να επιτραπεί η συγκέντρωση επιχειρήσεων, αλλά ακύρωσε την απόφαση για την έγκριση του αγοραστή, με το σκεπτικό ότι η τελευταία εκδόθηκε βάσει μιας έκθεσης που καταρτίστηκε από εντολοδόχο ο οποίος δεν ήταν ανεξάρτητος, κατά παράβαση των απαιτήσεων που είχε θέσει η Επιτροπή. Οι αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου επικυρώθηκαν από το Δικαστήριο το 2012².

Μετά την έκδοση των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου, η Lagardère ζήτησε και πάλι από την Επιτροπή να εγκρίνει τη Wendel, προτείνοντας αυτή τη φορά άλλον εντολοδόχο, ο οποίος έγινε πράγματι δεκτός από την Επιτροπή στις αρχές του 2011. Στις 13 Μαΐου 2011 η Επιτροπή ενέκρινε εκ νέου τη Wendel ως αγοραστή των μεταπωλούμενων στοιχείων του ενεργητικού, προσδίδοντας στη σχετική απόφασή της αναδρομική ισχύ από 30ής Ιουλίου 2004. Κατόπιν τούτου, η Odile Jacob άσκησε νέα προσφυγή ακύρωσης κατά της εν λόγω απόφασης, η οποία απορρίφθηκε από το

¹ Αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2010, Éditions Jacob κατά Επιτροπής ([T-279/04](#) και [T-452/04](#), βλ. επίσης ΑΤ αριθ. [84/10](#) στα αγγλικά).

² Αποφάσεις του Δικαστηρίου της 6ης Νοεμβρίου 2012, Éditions Odile Jacob κατά Επιτροπής ([C-551/10 P](#)) και Επιτροπή κατά Éditions Odile Jacob και Lagardère κατά Éditions Odile Jacob (συνεκδικασθείσες υποθέσεις [C-553/10 P](#) και [C-554/10 P](#)). Το ιστορικό της διαφοράς και το σκεπτικό τόσο του Γενικού Δικαστηρίου όσο και του Δικαστηρίου εκτίθενται με περισσότερες λεπτομέρειες στο ΑΤ αριθ. [137/12](#).

Γενικό Δικαστήριο με απόφαση της 5ης Σεπτεμβρίου 2014³. Η Odile Jacob ζητεί τώρα από το Δικαστήριο να αναιρέσει την πρωτόδικη αυτή απόφαση.

Με τη σημερινή του απόφαση, το **Δικαστήριο επικυρώνει την ανάλυση του Γενικού Δικαστηρίου ως προς τα σημεία τα οποία αμφισβήτησε η Odile Jacob, και απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.**

Ειδικότερα, το Δικαστήριο αποφαινεται ότι ορθώς το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η Επιτροπή όφειλε, προκειμένου να συμμορφωθεί πλήρως με τις δικαστικές αποφάσεις του 2010, να αναθέσει σε άλλο εντολοδόχο την εκπόνηση μιας νέας έκθεσης προς αξιολόγηση της υποψηφιότητας της Wendel, ώστε εν συνεχεία να μπορέσει, στηριζόμενη ακριβώς στη συγκεκριμένη έκθεση, να εγκρίνει ή να απορρίψει ανάλογα την υποψηφιότητά της.

Επιπλέον, το Δικαστήριο απορρίπτει τα επιχειρήματα τα οποία προβάλλει η Odile Jacob κατά της νομικής βάσης της νέας εγκριτικής απόφασης και της αναδρομικής ισχύος που προσδόθηκε σε αυτήν από την Επιτροπή (και επικυρώθηκε από το Γενικό Δικαστήριο). Το Δικαστήριο εκτιμά συναφώς ότι η Odile Jacob απέτυχε να αποδείξει ότι δεν πληρούνταν εν προκειμένω τα κριτήρια που θα δικαιολογούσαν την αναδρομική εφαρμογή της νέας απόφασης. Πιο συγκεκριμένα, η νέα αυτή απόφαση εξυπηρετούσε πλείονες σκοπούς γενικού συμφέροντος, όπως η τήρηση, εκ μέρους της Διοίκησης, των αρχών της νομιμότητας και του δεδουλευμένου.

Τέλος, το Δικαστήριο απορρίπτει και τα επιχειρήματα τα οποία προβάλλει η Odile Jacob προς αμφισβήτηση της κρίσης του Γενικού Δικαστηρίου ότι η Wendel ήταν πράγματι ανεξάρτητη από τη Lagardère, παρά το γεγονός ότι υπήρχε ένα άτομο που ήταν μέλος στα διευθυντικά και εποπτικά όργανα αμφότερων των εταιριών. Το Δικαστήριο υπογραμμίζει, εξάλλου, ότι οι εκθέσεις τις οποίες ο εντολοδόχος όφειλε να υποβάλλει τακτικά στην Επιτροπή για να την ενημερώνει σχετικά με την εκπλήρωση, εκ μέρους της Lagardère, των δεσμεύσεών της και, γενικότερα, με την εκτέλεση της αποστολής του αρκούσαν προδήλως για να είναι η Επιτροπή σε θέση να επιτηρεί αποτελεσματικά τη διαδικασία μεταβίβασης των στοιχείων του ενεργητικού.

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναίρεσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναίρεσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναίρεσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Σεπτεμβρίου 2014, Editions OdileJacob κατά Επιτροπής ([T-471/11](#), βλ., επίσης, ΑΤ αριθ. [119/14](#)).