



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 9/16
U Luxembourg 2. veljače 2016.

Mišljenje nezavisnog odvjetnika u predmetu C-47/15
Sélina Affum/Préfet du Pas de Calais i Procureur général de la Cour d'appel
de Douai

Prema mišljenju nezavisnog odvjetnika M. Szpunara strani državljanin koji nije zadržan prilikom nezakonitog prelaska vanjske granice schengenskog prostora ne može biti zatvoren samo zbog nezakonitog ulaska na državno područje države članice

Navedeno osobito vrijedi u slučaju kad je državljanin zadržan prilikom izlaska iz schengenskog prostora, kada je samo u tranzitu i kada se protiv njega vodi postupak ponovnog prihvata u državu članicu iz koje dolazi

Francusko pravo predviđa kaznu zatvora od jedne godine državljanima trećih zemalja koji nezakonito uđu na francusko državno područje.

Francuska policija zadržala je 22. ožujka 2013. gansku državljanku Sélinu Affum na ulasku u tunel ispod kanala La Manche dok je bila u autobusu iz smjera Genta (Belgija) prema Londonu (Ujedinjena Kraljevina). S obzirom na to da je pokazala belgijsku putovnicu sa slikom i imenom treće osobe te da nije imala nijedan drugi osobni dokument ili putnu ispravu na svoje ime, prvotno je smještena u pritvor zbog nezakonitog ulaska na francusko državno područje, a zatim je zadržana u iščekivanju svojeg ponovnog prihvata u Belgiju.

S. Affum osporila je zakonitost pritvora pa je Cour de cassation (Kasacijski sud, Francuska) postavio Sudu upit može li se s obzirom na Direktivu o vraćanju državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom¹ nezakonit ulazak državljana trećih zemalja na državni teritorij kazniti zatvorskom kaznom.

Nezavisni odvjetnik Maciej Szpunar u svojem današnjem mišljenju ponajprije podsjeća da se Direktiva primjenjuje na **državljanu trećih zemalja koji nezakonito borave na državnom području države članice** i da se prema sudskoj praksi Suda ona ne protivi **zatvaranju takvog državljana u dvije situacije**: 1) kada je proveden postupak vraćanja propisan Direktivom, a državljanin nastavi nezakonito boraviti na državnom području države članice bez opravdanog razloga² i 2) kada je proveden postupak vraćanja, a državljanin ponovno uđe na državno područje države članice povredom zabrane ulaska³.

Nezavisni odvjetnik smatra da je **Direktiva primjenjiva na situaciju S. Affum**. Naime, ona ne bi bila primjenjiva na S. Affum da je ona bila zadržana prilikom svojeg ulaska u schengenski prostor na vanjskoj granici. Međutim, S. Affum nije nastojala ući u schengenski prostor (u kojem se već nalazila zbog svojeg boravka u Belgiji i Francuskoj), nego ga je željela napustiti (Ujedinjena Kraljevina nije dio schengenskog prostora).

Također, činjenica da se protiv S. Affum nije vodio postupak vraćanja, nego ponovnog prihvata u državu članicu iz koje je dolazila (Belgija) ne čini Direktivu neprimjenjivom na njezin slučaj jer je slučaj ponovnog prihvata izričito predviđen u njoj.

¹ Direktiva 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupcima država članica za vraćanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 348, str. 98.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 8., str. 188.)

² Presuda Suda od 6. prosinca 2011., Achughbabian (predmet [C-329/11](#), vidjeti priopćenje za medije br. [133/11](#))

³ Presuda Suda od 1. listopada 2015., Celaj (predmet [C-290/14](#), vidjeti priopćenje za medije br. [112/15](#))

Naposljetku, situacija samog tranzita S. Affum ne sprečava primjenu Direktive: naime, državljanin treće države koji se nalazi u autobusu, a ne ispunjava uvjete za ulazak, doista se nalazi na državnom području dotične države članice (u ovom slučaju Francuske) te na taj način „nezakonito boravi“.

S obzirom na to da se Direktiva primjenjuje i da stranac nije obuhvaćen nijednom od dvije situacije u kojima je moguće njegovo zatvaranje (što je slučaj u ovom predmetu jer se protiv S. Affum nije vodio postupak vraćanja te ona nije ponovno ušla na francusko državno područje povredom zabrane ulaska), nezavisni odvjetnik zaključuje da **državljanin treće zemlje, kao što je to S. Affum, ne može biti zatvoren samo zbog toga što nezakonito boravi na državnom području države članice.**

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća nezavisnih odvjetnika je predložiti Sudu, u punoj neovisnosti, pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da, u okviru postupka koji se pred njima vodi, upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708