



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 23/16
Luxemburg, 3 martie 2016

Hotărârea în cauza C-179/15
Daimler AG/Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.

Fostele service-uri autorizate ale Daimler nu sunt răspunzătoare pentru anunțurile care, în pofida eforturilor lor de a obține eliminarea acestora, continuă să asocieze denumirea lor cu marca „Mercedes-Benz” pe internet

În plus, Daimler nu poate solicita acestor service-uri să facă demersuri prin care se urmărește ștergerea de pe internet a unor asemenea anunțuri atunci când acestea nu au fost comandate

Együd Garage este o societate de drept maghiar, specializată în vânzarea și în repararea de automobile Mercedes. Timp de mai mult de cinci ani, ea a fost legată printr-o convenție de prestări servicii post-vânzare cu Daimler, fabricant german al automobilelor Mercedes și titularul mărcii internaționale „Mercedes Benz”, a cărei protecție se extinde și în Ungaria. În temeiul acestei convenții, Együd Garage avea dreptul de a utiliza această marcă și de a utiliza mențiunea „service autorizat Mercedes-Benz” în propriile anunțuri.

După rezilierea acestei convenții, Együd Garage a încercat să elimine toate anunțurile de pe internet care puteau determina publicul să considere că ea încă avea un raport contractual cu Daimler. În pofida demersurilor întreprinse, anunțuri în care apărea o asemenea asociere au continuat să fie difuzate pe internet și să fie identificate de motoarele de căutare.

Daimler a solicitat în această situație Fővárosi Törvényszék (Curtea din Budapesta, Ungaria) să oblige Együd Garage să elimine de pe internet anunțurile în cauză și să se abțină de la orice nouă încălcare a drepturilor aferente mărcii sale. Această instanță solicită Curții de Justiție să stabilească dacă Directiva privind mărcile¹ permite Daimler să pretindă unui partener contractual anterior să facă demersuri serioase pentru a evita să aducă prejudicii mărcii sale.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, Curtea constată că publicarea pe un site internet a unui anunț publicitar care menționează o marcă constituie o utilizare a acestei mărci de către persoana care își face publicitate în cazul în care aceasta a comandat anunțul. În schimb, **aparitia mărcii pe site-ul internet în discuție nu mai constituie o asemenea utilizare de către persoana care își face publicitate, atunci când aceasta a solicitat în mod expres administratorului site-ului căruia îi comandase anunțul să îl elimine, iar administratorul site-ului nu dă curs acestei cereri.** Astfel, omisiunile unui administrator al unui site nu pot fi imputate unei persoane care își face publicitate care tocmai încearcă să evite o utilizare neautorizată a mărcii în cauză.

În aceeași logică, **persoana care își face publicitate nu poate fi considerată răspunzătoare pentru faptele și omisiunile administratorilor altor site-uri internet care, fără consimțământul său, au preluat anunțul pentru a-l afișa pe propriul site.**

Întrucât Együd Garage se află chiar în aceste situații, **Daimler nu este îndreptățită să o oblige pe cale judecătorească să înceteze să posteze anunțul în litigiu.**

Cu toate acestea, Curtea precizează că titularul mărcii poate, pe de o parte, să solicite persoanei care își face publicitate restituirea oricărui avantaj economic pe care anunțurile aflate încă online îl

¹ Directiva 2008/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (JO L 299, p. 25).

pot procura acesteia, și, pe de altă parte, să acționeze împotriva administratorilor site-urilor internet care încalcă drepturile aferente mărcii sale.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Instanța națională are obligația de a soluționa cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova 📞 (+352) 4303 3708