



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 30/16
Люксембург, 16 март 2016 г.

Решение по дело T-100/15
Dextro Energy GmbH & Co. KG/Комисия

Общият съд потвърждава, че не могат да бъдат разрешени няколко здравни претенции относно глюкозата

Комисията не е допуснала грешка, като е установила, че тези претенции насърчават консумацията на захар, при положение че подобно насърчаване е несъвместимо с общоприетите хранителни и здравни принципи

Германското дружество Dextro Energy произвежда стоки с различна форма, които се състоят почти изцяло от глюкоза и са предназначени за германския и европейския пазар. Класическият куб се състои от осем таблетки глюкоза от по 6 грама всяка.

През 2011 г. Dextro Energy подава заявление, с което иска да бъде разрешено¹ използването на следните здравни претенции: „глюкозата се усвоява по време на нормалната обмяна на веществата и отделянето на енергия в организма“, „глюкозата допринася за нормалното протичане на обмяната на веществата и отделянето на енергия“, „глюкозата подпомага физическата дейност“, „глюкозата допринася за нормалното протичане на обмяната на веществата и отделянето на енергия по време на физическа дейност“ и „глюкозата допринася за нормалната функция на мускулите по време на физическа дейност“².

Въпреки положителното становище на Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ), който приема, че може да се установи причинно-следствена връзка между консумацията на глюкоза и доброто функциониране на енергийния метаболизъм, през януари 2015 г. Комисията отказва³ да разреши тези здравни претенции. В действителност Комисията смята, че с разглежданите здравни претенции се предавало противоречиво и двузначно послание до потребителите, той като се насърчавала консумацията на захар, която националните и международните органи, въз основа на общоприети научни становища, препоръчвали да бъде намалена. Комисията приема, че дори и ако се предположи, че тези здравни претенции бъдат разрешени единствено при специални условия за тяхното използване и/или бъдат придружени от допълнителна информация или предупреждения, посланието нямало да бъде по-малко объркващо за потребителя, поради което разглежданите здравни претенции не трябвало да бъдат разрешавани.

¹ Съгласно Регламент (ЕО) № 1924/2006 на Европейския Парламент и на Съвета от 20 декември 2006 година относно хранителни и здравни претенции за хранителите (ОВ L 404, стр. 9; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 18, стр. 244) здравните претенции, посочени на етикетите, при представянето на продуктите или при рекламата са забранени, освен ако отговарят на изискванията на регламента, разрешени са в съответствие с него и са включени в списъците с разрешени претенции. Разрешените по този ред здравни претенции могат да бъдат използвани от всеки стопански субект в хранителната промишленост.

² За първите две претенции целевата група от населението се състои от населението като цяло, докато трите останали претенции са насочени към активните мъже и жени в добро здраве и добре тренирани на издръжливост.

³ Регламент (ЕС) 2015/8 на Комисията от 6 януари 2015 година относно отказ за разрешаване на някои здравни претенции за храните, различни от претенциите, които се отнасят до намаляване на риска от заболяване и до развитието и здравето на децата (ОВ L 3, стр. 6). Следва да се отбележи, че в рамките на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите държавите членки са постигнали консенсус относно този отказ. Освен това Регламент № 2015/8 позволява на Dextro Energy да продължи да използва тези претенции в продължение на шест месеца след влизането в сила на регламента.

С решението си от днес Общият съд на Европейския съюз отхвърля подадената от Dextro Energy жалба и така потвърждава решението на Комисията.

Общият съд подчертава по-специално, че макар и да не оспорва становището на ЕОБХ (като този орган има за задача да провери дали здравните претенции се основават на научни доказателства и дали текстът на претенциите отговаря на определени критерии), в рамките на управлението на рисковете Комисията трябва да държи сметка за приложимото законодателство на Съюза, както и за други фактори, засягащи разглеждания въпрос, които с основание могат да бъдат взети предвид и са относими. Тъй като в съответствие с общоприетите хранителни и здравни принципи средният потребител трябва да намалява консумацията на захари, Комисията не е допуснала никаква грешка, като е констатирала, че разглежданите здравни претенции, които подчертават само благоприятното въздействие на глюкозата за енергийния метаболизъм, без да посочват присъщите на увеличената консумация на захари опасности, били двузначни и подвеждащи, поради което не можело да бъдат разрешени.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708