



Uredba Dublin III državam članicam dovoljuje, da prosilca za mednarodno zaščito pošljejo v varno tretjo državo, ne glede na to, ali gre za državo članico, ki je odgovorna za obravnavanje prošnje, ali za drugo državo članico

To pravico lahko izvršuje tudi država članica, potem ko je v skladu s to uredbo in v okviru postopka ponovnega sprejema priznala, da je odgovorna za obravnavanje prošnje

Shiraz Baig Mirza, pakistanski državlján, je avgusta 2015 iz Srbije nezakonito vstopil na madžarsko ozemlje. Prvo prošnjo za mednarodno zaščito je na Madžarskem vložil 7. avgusta 2015. Med postopkom je S. B. Mirza zapustil kraj prebivanja, ki so mu ga dodelili madžarski organi. Z odločbo z dne 9. oktobra 2015 so ti organi ustavili postopek obravnavanja prošnje z obrazložitvijo, da jo je prosilec implicitno umaknil.

S. B. Mirza je bil nato prijet v Češki republiki, ko je poskušal priti v Avstrijo. Češki organi so od Madžarske zahtevali, da ga ponovno sprejme, s čimer se je Madžarska strinjala. S. B. Mirza je nato na Madžarskem vložil drugo prošnjo za mednarodno zaščito. Madžarski organi so to prošnjo 19. novembra 2015 zavrgli kot nedopustno, ne da bi jo vsebinsko obravnavali. Menili so namreč, da bi bilo v zvezi s prosilcem treba Srbijo šteti za varno tretjo državo.

S. B. Mirza je zoper to odločbo vložil tožbo pri Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (upravno in delovno sodišče v Debrecenu, Madžarska). To sodišče je Sodišče vprašalo, ali je S. B. Mirzo mogoče poslati v varno tretjo državo, čeprav se zdi, da češki organi niso bili obveščeni o madžarski ureditvi in praksi, da se prosilce za mednarodno zaščito preda v varne tretje države.

Ker je S. B. Mirza trenutno v priporu, se je ta zadeva obravnavala po nujnem postopku predhodnega odločanja, predvidenem v Poslovniku Sodišča.

Sodišče je v današnji sodbi najprej navedlo, da pravico poslati prosilca za mednarodno zaščito v varno tretjo državo lahko izvršuje tudi država članica, potem ko je na podlagi Uredbe Dublin III¹ in v okviru postopka ponovnega sprejema priznala, da je odgovorna za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo je vložil prosilec, ki je to državo članico zapustil, preden je bila sprejeta vsebinska odločitev o njegovi prvi prošnji za mednarodno zaščito.

Sodišče je nato ugotovilo, da Uredba Dublin III v okviru postopka ponovnega sprejema prosilca za mednarodno zaščito ne določa, da mora odgovorna država članica (Madžarska) državo članico, ki opravlja predajo (Češka republika), obvestiti o vsebini svoje nacionalne ureditve pošiljanja prosilcev v varne tretje države ali o svoji upravni praksi v zvezi s tem.

Sodišče je tudi poudarilo, da odsotnost komunikacije glede tega med zadevnima državama članicama ne posega v pravico prosilca do učinkovitega pravnega sredstva zoper odločbo o predaji in odločbo o prošnji za mednarodno zaščito, kakor je zagotovljena s pravom Unije.

Sodišče je nazadnje ugotovilo, da pravica prosilca za mednarodno zaščito, da se v položaju, kot je ta v obravnavani zadevi, dokončno odloči o njegovi prošnji, bodisi v okviru postopka, ki je bil

¹ Uredba (EU) št. 604/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vloží državlján tretje države ali oseba brez državljanstva (UL L 180, str. 31).

prekinjen, bodisi v okviru novega postopka, v katerem se prošnje ne sme šteti za naknadno prošnjo, ne pomeni niti, da odgovorna država članica ne more ugotoviti, da je prošnja nedopustna, niti da mora obravnavanje prošnje nadaljevati v določeni fazi postopka.

OBVESTILO: Vprašanje za predhodno odločanje omogoča sodiščem držav članic, da glede spora, ki jim je bil predložen v odločanje, vprašajo Sodišče o razlagi prava Unije ali pa mu predlagajo, da odloči o veljavnosti akta Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Naloga nacionalnega sodišča je odločiti o zadevi v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba enako zavezuje druga nacionalna sodišča, ki imajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106