

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



IPROS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Mediji in informacije

SPOROČILO ZA MEDIJE št. 92/06

14. novembra 2006

Sodba Sodišča v zadevi C-513/04

Mark Kerckhaert, Bernadette Morres / Belgija

DRŽAVA ČLANICA LAHKO OBDAVČI DIVIDENDE NA PODLAGI DELNIC DRUŽB S SEDEŽEM NA NJENEM OZEMLJU IN DIVIDENDE NA PODLAGI DELNIC DRUŽB S SEDEŽEM V DRUGI DRŽAVI ČLANICI PO ENOTNI DAVČNI STOPNJI

V zvezi s tem ni treba predvideti možnosti vračunanja pri viru odtegnjenega davka v tej drugi državi članici

Zakonca Kerckhaert-Morres, ki prebivata v Belgiji sta v letih 1995 in 1996 prejela dividende družbe Eurofers SARL s sedežem v Franciji. V Franciji so bile bruto dividende predmet davka na dohodek, in sicer davka odtegnjenega pri viru po stopnji 15%. Prošnja zakoncev Kerckhaert-Morres v njuni dohodninski napovedi, da bi bila deležna davčne ugodnosti, ki ustreza francoskemu pri viru odtegnjenemu davku, je bila zavrnjena.

Ker sta menila, da je imela zavrnitev imela za posledico da so bile dividende francoskega izvora predmet višje davčne obremenitve kot dividende družb s sedežem v Belgiji, sta zakonca Kerckhaert-Morres predložila zadevo sodišču Rechtbank van eerste aanleg te Gent. Zadnje je odločilo, da Sodišču Evropskih skupnosti v odločanje predloži predhodno vprašanje.

Najprej je Sodišče opomnilo, da morajo na podlagi ustaljene sodne prakse, čeprav so neposredni davki v pristojnosti držav članic, te to pristojnost vendarle izvajati v skladu s pravom Skupnosti. Dalje, v več sodbah je Sodišče presodilo, da je sporna zakonodaja držav članic različno obravnavala dividende od družb, ki so imele sedež v državi članici prebivališča zadevnega davčnega zavezanca, in dividende od družb s sedežem v drugi državi

članici, pri čemer ni priznala davčnih ugodnosti prejemnikom teh dividend, ki pa so bile priznane drugim.¹

Vendarle Sodišče meni, da se zadeva v postopku v glavni stvari razlikuje od zadev, ki so vodile do zgoraj navedenih sodb, saj belgijska davčna zakonodaja ne razlikuje med dividendami družb s sedežem v Belgiji in dividendami družb s sedežem v drugi državi članici, saj so bile te v skladu z belgijsko zakonodajo obdavčene po enaki davčni stopnji 25 % iz naslova davka na dohodek.

neugodne posledice, ki bi lahko ovirale uporabo sistema obdavčitve dohodka, kakršen je belgijski v postopku v glavni stvari, izhajajo iz vzporednega izvajanja davčnih pristojnosti dveh držav članic. Pravo Skupnosti ne predpisuje splošnih meril za porazdelitev pristojnosti med državami članicami glede odprave dvojnega obdavčevanja v Skupnosti. Zato je v pristojnosti držav članic, da sprejmejo ukrepe, potrebne za preprečevanje položajev, kot je ta v postopku v glavni stvari, pri čemer uporabljajo na primer merila za porazdelitev, ki se jim sledi v mednarodni davčni praksi.

Zato Sodišče na postavljeno vprašanje odgovarja, da pravo Skupnosti ne nasprotuje zakonodaji države članice, kot je belgijska davčna zakonodaja, ki v okviru davka na dohodek obdavči dividende na podlagi delnic družb s sedežem na ozemlju navedene države in dividende na podlagi delnic družb s sedežem v drugi državi članici po enaki in enotni davčni stopnji, ne da bi pri tem predvidela možnost vračunanja pri viru odtegnjenega davka v tej drugi državi članici.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

Razpoložljive jezikovne različice: FR, CS, DE, EN, ES, EL, IT, HU, NL, PL, SK, SL

Celotno besedilo sodbe je na voljo tudi na spletni strani Sodišča.

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SL&Submit=rechercher&numaff=C-513/04>

Običajno je na voljo po 12. uri po srednjeevropskem času na dan razglasitve.

Za podrobnejše informacije se obrnite na Ireneusza Kolowco

Tel. (00352) 4303 2878, faks (00352) 4303 2053

¹ Sodbe z dne 6. junija 2000 v zadevi Verkooijen, C-35/98, Recueil, str. I-4071, z dne 15. julija 2004 v zadevi Lenz, C-315/02, ZOdl., str. I-7063, in z dne 7. septembra 2004 v zadevi Manninen, C-319/02, ZOdl., str. I-7477.