

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 7/07

25 stycznia 2007 r.

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-48/05

Adam Opel AG / Autec AG

UMIESZCZENIE PRZEZ OSOBĘ TRZECIĄ LOGO OPLA NA REDUKCYJNYCH MODELACH POJAZDÓW MARKI OPEL NIE STANOWI KONIECZNIE ZAKAZANEGO UŻYWANIA

Umieszczenia bez zgody właściciela znaku towarowego pojazdów, który został zarejestrowany również dla zabawek, można zakazać w szczególności wtedy, gdy może ono naruszyć funkcje tego znaku towarowego jako znaku towarowego zarejestrowanego dla zabawek

Landgericht Nürnberg–Fürth (Niemcy) zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich o dokonanie wykładni niektórych przepisów pierwszej dyrektywy mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych¹. W niniejszej sprawie Adam Opel, będący producentem pojazdów, jest właścicielem „logo Opla” zarejestrowanego w Niemczech w dniu 10 kwietnia 1990 r. w szczególności dla pojazdów samochodowych oraz zabawek. Na początku 2004 r. Adam Opel ustalił, że Autec bez jego zgody wyprodukował i wprowadził do obrotu w Niemczech zdalnie sterowany model redukcyjny Opel Astra V8 Coupé, na osłonie chłodnicy którego umieszczono logo Opla na podobieństwo oryginalnego pojazdu.

Adam Opel uważa, że stosowanie logo Opla na tych modelach redukcyjnych Auteca stanowi naruszenie prawa z rejestracji tego znaku towarowego, który został zarejestrowany dla zabawek. Stąd też przedsiębiorstwo wniosło o nakazanie Autecowi, w szczególności, powstrzymania się od używania logo Opla w obrocie handlowym.

Trybunał przypomniał, że zarejestrowany znak towarowy przyznaje jego właścicielowi wyłączne prawa do zakazania wszelkim osobom trzecim, które nie mają jego zgody, używania

¹ Pierwsza dyrektywa Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. mająca na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (Dz.U. 1989, L 40, str. 1).

w obrocie handlowym oznaczenia identycznego ze znakiem towarowym dla towarów identycznych z tymi, dla których znak ten jest zarejestrowany. Ma to umożliwić właścicielowi znaku towarowego ochronę jego szczególnych interesów, tzn. zadbanie o to, aby znak ten mógł spełniać właściwe mu funkcje, a w szczególności zapewniać konsumentom gwarancję pochodzenia towaru.

A zatem, można zakazać używania przez Auteca logo Opla identycznego ze znakiem towarowym, który został zarejestrowany dla zabawek jedynie wówczas, gdy naraża ono lub może narazić na szwank funkcje tego znaku towarowego. Do sądu krajowego należy zatem ustalenie, w odniesieniu do przeciętnego konsumenta zabawek w Niemczech, czy przesłanki te zostały spełnione.

W odniesieniu do konsekwencji, jakie można wyciągnąć z okoliczności, iż po pierwsze, logo Opla zostało zarejestrowane również dla pojazdów samochodowych oraz że, po drugie, chodzi tutaj o znak towarowy, który zdaje się cieszyć renomą w Niemczech dla towarów tego rodzaju, Trybunał podniósł, że właściciel znaku towarowego może zakazać używania, które bez uzasadnionej przyczyny powoduje czerpanie nienależnej korzyści z odróżniającego charakteru lub renomy tego znaku jako znaku towarowego zarejestrowanego dla pojazdów samochodowych lub też działa na ich szkodę.

Ostatecznie Trybunał odpowiedział przecząco na pytanie, czy umieszczenie oznaczenia identycznego ze znakiem towarowym na modelach redukcyjnych pojazdów tej marki stanowi wskazówkę dotyczącą cechy charakterystycznej modeli redukcyjnych, której używania właściciel znaku towarowego nie może zakazać. Jako że używanie, o którym mowa, stanowi jedynie element wiernego odtworzenia oraz wprowadzenia do obrotu modeli redukcyjnych, nie ma ono na celu dostarczenia wskazówki dotyczącej cechy charakterystycznej omawianych modeli.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe: BG ES CS DE EL EN FR IT HU NL PL PT SK

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=C-48/05>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

*W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą*

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053