

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 29/08

της 6ης Μαΐου 2008

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-133/06

Κοινοβούλιο κατά Συμβουλίου

**ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΠΟΥ
ΑΦΟΡΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΛΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ
ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΑ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ**

*Το Συμβούλιο, ορίζοντας ότι για τη μελλοντική θέσπιση των κοινών καταλόγων ασφαλών χωρών
δεν θα εφαρμοστεί η διαδικασία συναποφάσεως, αλλά θα αποφασίσει το ίδιο κατόπιν απλής
διαβουλεύσεως με το Κοινοβούλιο, υπερέβη τα όρια των αρμοδιοτήτων που του απονέμει η
Συνθήκη στον τομέα του ασύλου*

Την 1η Δεκεμβρίου 2005, το Συμβούλιο εξέδωσε μια οδηγία¹ (στο εξής: επίδικη οδηγία) σχετική με τις ελάχιστες προδιαγραφές της διαδικασίας χορηγήσεως και ανακλήσεως του καθεστώτος του πρόσφυγα στα κράτη μέλη. Σύμφωνα με την επίδικη οδηγία, το Συμβούλιο, αποφασίζοντας με ειδική πλειοψηφία έπειτα από διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, θεσπίζει έναν κοινό ελάχιστο κατάλογο τρίτων χωρών που θεωρούνται από τα κράτη μέλη ως ασφαλείς χώρες καταγωγής, καθώς και έναν κοινό κατάλογο ασφαλών ευρωπαϊκών τρίτων χωρών. Οι δύο αυτοί κατάλογοι τροποποιούνται από το Συμβούλιο, το οποίο αποφασίζει και πάλι με ειδική πλειοψηφία κατόπιν διαβουλεύσεως με το Κοινοβούλιο.

Το Κοινοβούλιο άσκησε προσφυγή περί ακυρώσεως των διατάξεων της επίδικης οδηγίας που προβλέπουν ότι η συμμετοχή του περιορίζεται σε επίπεδο διαβουλεύσεως. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι οι διατάξεις αυτές θα έπρεπε να ορίζουν ότι οι εν λόγω κατάλογοι θεσπίζονται με τη διαδικασία συναποφάσεως, στην οποία το Κοινοβούλιο μετέχει ως συννομοθέτης. Κατά την άποψη του Κοινοβουλίου, το Συμβούλιο έθεσε παρανόμως σε μια πράξη του παράγωγου δικαίου, όπως η επίδικη οδηγία, τις νομικές βάσεις που του παρέχουν τη δυνατότητα να προχωρήσει στη θέσπιση των δύο καταλόγων εφαρμόζοντας μίαν άλλη διαδικασία, επιφυλάσσοντας, με αυτόν τον τρόπο, στον εαυτό του την εξουσία να νομοθετήσει στον οικείο τομέα.

Αντιθέτως, το Συμβούλιο υποστηρίζει ότι η χρησιμοποίηση νομικών βάσεων περιεχόμενων σε πράξεις του παράγωγου δικαίου αποτελεί μια παγιωμένη νομοθετική τεχνική, την οποία δεν

¹ Οδηγία 2005/85/ΕΚ του Συμβουλίου, της 1ης Δεκεμβρίου 2005, σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές για τις διαδικασίες με τις οποίες τα κράτη μέλη χορηγούν και ανακαλούν το καθεστώς του πρόσφυγα (ΕΕ L 326, σ. 13).

απαγορεύει καμία διάταξη της Συνθήκης. Επιπλέον, προβάλλει ως επιχείρημα ότι πρόκειται για έναν πολιτικά ευαίσθητο τομέα, ο οποίος χαρακτηρίζεται από την ανάγκη ταχείας και αποτελεσματικής αντιδράσεως στις μεταβολές καταστάσεων που συντελούνται στις οικείες τρίτες χώρες. Το Συμβούλιο ισχυρίζεται, τέλος, ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις μεταβάσεως στη διαδικασία συναποφάσεως.

Το Δικαστήριο καλείται, κατ' ουσίαν, να αποφανθεί αν το Συμβούλιο μπορούσε νομίμως να προβλέψει με την επίδικη οδηγία ότι θα έχει το ίδιο την εξουσία να θεσπίσει και να τροποποιεί, με ειδική πλειοψηφία, τους καταλόγους ασφαλών χωρών, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής και έπειτα από διαβούλευση με το Κοινοβούλιο.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι κάθε όργανο οφείλει να ενεργεί εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων που του απονέμει η Συνθήκη. Συναφώς, η διαδικασία θεσπίσεως των καταλόγων την οποία προβλέπει η επίδικη οδηγία είναι διαφορετική από εκείνη που ορίζει η Συνθήκη. Οι κανόνες, όμως, που ρυθμίζουν τον τρόπο με τον οποίο διαμορφώνεται η βούληση των κοινοτικών οργάνων προβλέπονται από τη Συνθήκη και είναι δεσμευτικοί τόσο για τα κράτη μέλη όσο και για τα ίδια τα κοινοτικά όργανα. Το Δικαστήριο τονίζει ότι η τυχόν αναγνώριση υπέρ ενός κοινοτικού οργάνου της δυνατότητας να δημιουργεί νέες νομικές βάσεις με πράξεις του παράγωγου δικαίου θα ισοδυναμούσε με απονομή στο κοινοτικό αυτό όργανο νομοθετικής εξουσίας, υπερβαίνουσας τα όρια που προβλέπει σχετικώς η Συνθήκη.

Επομένως, το Συμβούλιο, δημιουργώντας με την επίδικη οδηγία, δηλαδή με πράξη του παράγωγου δικαίου, νέες νομικές βάσεις, υπερέβη τα όρια των αρμοδιοτήτων που του απονέμει η Συνθήκη. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο ακυρώνει τις προσβαλλόμενες διατάξεις.

Το Δικαστήριο προσθέτει, όσον αφορά τη μελλοντική θέσπιση των καταλόγων ασφαλών χωρών, καθώς και τις ενδεχόμενες μεταγενέστερες τροποποιήσεις τους, ότι το Συμβούλιο οφείλει να τηρήσει τις διαδικασίες τις οποίες θεσπίζει η Συνθήκη. Συναφώς, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η διαδικασία συναποφάσεως θα πρέπει να εφαρμοστεί τόσο για τη θέσπιση, ή και τροποποίηση, των καταλόγων ασφαλών χωρών δια της νομοθετικής οδού όσο και στην περίπτωση ενδεχόμενης αποφάσεως περί λήψεως εκτελεστικών μέτρων δυνάμει του άρθρου 202, Τρίτη περίπτωση, ΕΚ.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG ES CS DE EL EN FR HU IT NL PL PT RO SK SL

*Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
[C-133/06](#)*

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδη
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*