

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

29/08. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2008. május 6.

A Bíróság C-133/06. sz. ügyben hozott ítélete

Parlament kontra Tanács

A BÍRÓSÁG MEGSEMISÍTI A MENEKÜLTSTÁTUSZ MEGADÁSÁRA ÉS VISSZAVONÁSÁRA VONATKOZÓ TAGÁLLAMI ELJÁRÁSOKRÓL SZÓLÓ IRÁNYELV EGYES RENDELKEZÉSEIT

A Tanács azáltal, hogy a biztonságos országok közös listáinak jövőbeli elfogadása tekintetében a Parlamenttel csak egyszerű konzultációt írt elő, nem pedig az együttdöntési eljárást rendelte alkalmazni, túllépte a menekültügy területén a Szerződésben részére megállapított hatásköröket.

A Tanács 2005. december 1-jén irányelvet¹ fogadott el a menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályairól. Ebben az irányelvben szerepel, hogy a Tanács *az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően*, minősített többséggel elfogadja azon harmadik országok közös minimumlistáját, amelyeket a tagállamok biztonságos származási országnak tekintenek, valamint az európai biztonságos harmadik országok közös listáját. E listáknak a módosítására is a Parlamenttel folytatott *konzultációt követően*, a Tanács minősített többséggel meghozott határozatával kerül sor.

A Parlament keresetet indított az irányelv azon rendelkezéseinek megsemmisítése iránt, amelyek értelmében csak egyszerű konzultációt kell vele folytatni. A Parlament ugyanis úgy véli, hogy e rendelkezéseknek az említett listák elfogadása tekintetében az együttdöntési eljárást, vagyis azt az eljárást kellett volna előírniuk, amely szerint a Parlament társ-jogalkotóként jár el. A Parlament szerint a Tanács a másodlagos jogi aktusnak minősülő irányelvben jogellenesen hajtotta végre azokat a rendelkezéseket, amelyek jogalapot biztosítanak számára e listák összeállítására, ezáltal „*magának fenntartva a jogot a jogalkotásra*”.

Ezzel szemben a Tanács azt állítja, hogy a másodlagos jogalapokra hivatkozva folytatott eljárás bevett jogalkotási gyakorlatnak minősül, amely az EK-Szerződés egyik rendelkezésével sem ellentétes. Ezenkívül hivatkozik a terület érzékenységre, amely szükségessé teszi a harmadik

¹ A menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályairól szóló, 2005. december 1-jei 2005/85/EK tanácsi irányelv (HL L 326., 13. o.).

országokban fennálló helyzet változásaira történő gyors és hatékony reagálást. Végül úgy véli, hogy az együttdöntési eljárásra történő áttérés feltételei nem teljesülnek.

A Bíróság előtt lényegében az a kérdés merül fel, hogy a Tanács az irányelvben jogszerűen írhatta-e elő, hogy a biztonságos országok listáinak elfogadására és módosítására a Bizottság javaslata alapján és *a Parlamenttel folytatott konzultációt követően*, minősített többséggel kerül sor.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy **az egyes intézmények a Szerződésben rájuk ruházott hatáskörök keretén belül járnak el**. Ezzel kapcsolatban az irányelv által bevezetett listák elfogadására irányuló eljárás eltér a Szerződésben előírt eljárástól. Márpedig a közösségi intézmények akaratnyilvánítására vonatkozó szabályokat a Szerződés állapítja meg, és azokról sem a tagállamok, sem maguk az intézmények nem rendelkezhetnek. A Bíróság hozzáteszi, hogy valamely intézmény arra vonatkozó lehetőségének elismerése, hogy másodlagos jogalapokat hozzon létre, az adott intézmény számára olyan jogalkotási hatáskör biztosításához vezetne, amely túllép a Szerződésben előírt hatáskörön.

A Tanács ezért a másodlagos jogalapoknak az irányelvbe történő beiktatásával **túllépte a Szerződésben részére megállapított hatásköröket**. E feltételek mellett a Bíróság megsemmisíti a megtámadott rendelkezéseket.

A Bíróság hozzáteszi, hogy a biztonságos országok listáinak jövőbeli elfogadásakor, valamint azok módosításakor a Tanács köteles betartani a Szerződésben előírt eljárásokat. A Bíróság ezzel kapcsolatban megállapítja, hogy az együttdöntési eljárást kell alkalmazni mind a biztonságos országok listájának jogalkotás útján történő elfogadása és módosítása tekintetében, mind pedig az EK 202. cikke a végrehatási hatáskörökre vonatkozó harmadik francia bekezdésének alkalmazására irányuló esetleges határozat meghozatala során.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

*Elérhető nyelvek: **BG ES CS DE EL EN FR HU IT NL PL PT RO SK SL***

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

[C-133/06](#)

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028