

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 50/08

10 Ιουλίου 2008

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-54/07

Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding κατά Firma Feryn N.V.

**ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΝΑΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ ΚΑΘΙΣΤΑ
ΓΝΩΣΤΟ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΡΟΣΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΙΣΘΩΤΟΥΣ ΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΘΝΟΤΙΚΗΣ
ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΑΜΕΣΗ ΔΥΣΜΕΝΗ ΔΙΑΚΡΙΣΗ**

*Η αδυναμία εντοπισμού συγκεκριμένου ενάγοντος δεν καθιστά δυνατό το συμπέρασμα ότι ουδόλως
υπάρχει άμεση δυσμενής διάκριση*

Η οδηγία 2000/43/ΕΚ¹ σκοπεί στη θέσπιση πλαισίου για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, προκειμένου να πραγματωθεί η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως εντός των κρατών μελών. Η βελγική νομοθεσία έχει παράσχει στο Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, οργανισμό επιφορτισμένο με την προώθηση της ίσης μεταχειρίσεως στο Βέλγιο, τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη οσάκις συντρέχει ή θα μπορούσε να συντρέξει δυσμενής διάκριση, ακόμη και αν δεν μπορεί να εντοπισθεί συγκεκριμένος ενάγων.

Η εταιρία Feryn ειδικεύεται στην εγκατάσταση θυρών γκαράζ. Το Centrum ζήτησε από τα βελγικά δικαστήρια επιλύσεως εργατικών διαφορών να διαπιστώσουν ότι η Feryn εφαρμόζε πολιτική προσλήψεων ενέχουσα δυσμενή διάκριση. Στηρίζεται στις δημόσιες δηλώσεις του διευθυντή της επιχειρήσεως αυτής, σύμφωνα με τις οποίες, κατ' ουσίαν, η επιχείρησή του ζητούσε να προσλάβει μονταδόρους, αλλά δεν μπορούσε να προσλάβει μισθωτούς ορισμένης εθνοτικής καταγωγής («αλλόχθονες»), λόγω των ενδοιασμών που είχαν οι πελάτες της επιχειρήσεως προκειμένου να τους επιτρέψουν την πρόσβαση, κατά τον χρόνο των εργασιών, στην ιδιωτική τους κατοικία.

Στο Δικαστήριο τίθεται κατ' ουσίαν το ερώτημα αν τέτοιου είδους δηλώσεις στις οποίες προβαίνει ένας εργοδότης στο πλαίσιο διαδικασίας προσλήψεων συνιστούν δυσμενή διάκριση, εφόσον δεν μπορεί να εντοπισθεί συγκεκριμένος ενάγων ο οποίος θεωρεί ότι υπέστη τη διάκριση αυτή.

Το Δικαστήριο, υπενθυμίζοντας τον σκοπό της οδηγίας, κρίνει ότι **η αδυναμία εντοπισμού συγκεκριμένου ενάγοντος δεν καθιστά δυνατό το συμπέρασμα ότι ουδόλως υπάρχει άμεση δυσμενής διάκριση**, υπό την έννοια της οδηγίας. Πράγματι, η δημιουργία προϋποθέσεων για μια αγορά εργασίας που ευνοεί την κοινωνική ένταξη θα επιτυγχανόταν δυσχερώς αν αυτή

¹ Οδηγία 2000/43/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουνίου 2000, περί εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής τους καταγωγής (ΕΕ L 180, σ. 22).

περιοριζόταν μόνο στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ένας υποψήφιος για μια θέση εργασίας ο οποίος δεν προσλήφθηκε στρέφεται δικαστικώς κατά του εργοδότη λόγω δυσμενούς διακρίσεως. Επιπλέον, οι δηλώσεις αυτές είναι ικανές να αποτρέψουν σοβαρά ορισμένους υποψηφίους από την υποβολή της υποψηφιότητάς τους. Έτσι, **συνιστούν άμεση δυσμενή διάκριση κατά την πρόσληψη, υπό την έννοια της οδηγίας.**

Στη συνέχεια, το Δικαστήριο αποφαινεται επί του ζητήματος της **αντιστροφής του βάρους αποδείξεως**, σε περίπτωση κατά την οποία προβάλλεται η ύπαρξη πολιτικής προσλήψεων ενέχουσας δυσμενή διάκριση με βάση τις δημόσιες δηλώσεις ενός εργοδότη ως προς την πολιτική του προσλήψεων. Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, πράγματι, ο εργοδότης οφείλει να αποδείξει ότι δεν παραβίασε την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως. Περαιτέρω, στο αιτούν δικαστήριο εναπόκειται να ελέγξει αν έχουν αποδειχθεί τα προσαπτόμενα πραγματικά περιστατικά και να εκτιμήσει αν επαρκούν τα στοιχεία που προσκομίζονται προς στήριξη των ισχυρισμών του εν λόγω εργοδότη ότι δεν παραβίασε την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως. Το Δικαστήριο διαπιστώνει στη συνέχεια ότι **οι δημόσιες δηλώσεις με τις οποίες ο εργοδότης καθιστά γνωστό ότι, στο πλαίσιο της πολιτικής του προσλήψεων, δεν θα προσλαμβάνει μισθωτούς ορισμένης εθνικής ή φυλετικής καταγωγής αρκούν προκειμένου να τεκμαίρεται, υπό την έννοια της οδηγίας, η ύπαρξη πολιτικής προσλήψεων ενέχουσας άμεση δυσμενή διάκριση.**

Τέλος, το Δικαστήριο αποφαινεται επί του ζητήματος **ποιες κυρώσεις θα ήσαν κατάλληλες για τη δυσμενή διάκριση κατά την πρόσληψη** όπως η επίμαχη. Η οδηγία επιβάλλει στα κράτη μέλη να προβλέπουν **αποτελεσματικές, ανάλογες προς την παράβαση και αποτρεπτικές κυρώσεις, ακόμη και όταν δεν μπορεί να εντοπισθεί συγκεκριμένο θύμα.** Έτσι, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι κυρώσεις αυτές μπορούν να συνίστανται, μεταξύ άλλων, στην εκ μέρους του αρμοδίου δικαστηρίου διαπίστωση της δυσμενούς διακρίσεως, συνοδευόμενη από την προσήκουσα δημοσιότητα, ή στο να υποχρεωθεί ο εργοδότης να παύσει τη συνιστώσα δυσμενή διάκριση πρακτική ή ακόμη στην επιδίκαση αποζημιώσεως στον οργανισμό που κίνησε τη σχετική διαδικασία κατά του εργοδότη.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: CS, DE, EL, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL, PT, SK, SL

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
[C-54/07](#)

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής της αποφάσεως.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674