



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 25/09

25 marca 2009 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji w sprawie T-191/07

Anheuser-Busch, Inc. / OHIM

SĄD UTRZYMUJE W MOCY DECYZJĘ OHIM O ODMOWIE REJESTRACJI NA RZECZ AMERYKAŃSKIEGO BROWARU ANHEUSER-BUSCH OKREŚLENIA „BUDWEISER” JAKO WSPÓLNOTOWEGO ZNAKU TOWAROWEGO MIĘDZY INNYMI DLA PIWA

Prawo do handlowego wykorzystania określenia „BUDWEISER” w odniesieniu do piwa zostało już bowiem przyznane w Niemczech i w Austrii czeskiemu browarowi Budějovický Budvar

W 1996 r. amerykański browar Anheuser-Busch złożył do Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wniosek o rejestrację oznaczenia słownego „BUDWEISER” w charakterze wspólnotowego znaku towarowego dla następujących towarów: „piwo, ale, porter, alkoholowe i bezalkoholowe napoje ze słodu”.

Czeski browar Budějovický Budvar wniósł sprzeciw wobec rejestracji tego wspólnotowego znaku towarowego, i to w odniesieniu do wszystkich towarów wymienionych w zgłoszeniu. W uzasadnieniu sprzeciwu Budějovický Budvar powołał się na zarejestrowane dla piwa wcześniejsze międzynarodowe znaki towarowe i nazwy pochodzenia zawierające określenie „budweiser”.

OHIM oddalił złożone przez Anheuser-Busch zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego, ponieważ zgłoszony znak był identyczny z wcześniejszym słownym międzynarodowym znakiem towarowym BUDWEISER, chronionym między innymi w Niemczech i w Austrii. OHIM uznał, że towary wskazane w zgłoszeniu amerykańskiego browaru były zasadniczo identyczne z towarami „piwo każdego rodzaju”, oznaczonymi wcześniejszym znakiem towarowym. OHIM uwzględnił sprzeciw czeskiego browaru również w stosunku do bezalkoholowych napojów ze słodu, z uwagi na identyczność znaków i oczywiste podobieństwa występujące między rozpatrywanymi towarami.

Anheuser-Busch odwołał się od decyzji OHIM do Sądu Pierwszej Instancji.

Sąd stwierdził przede wszystkim, że w postępowaniu przed OHIM Anheuser-Busch miał możliwość przedstawienia swego stanowiska w przedmiocie ważności wcześniejszego znaku towarowego i że w związku z tym przysługujące mu prawo do bycia wysłuchanym nie zostało

naruszone. W tym względzie Sąd zauważył też, że w postępowaniu przed OHIM Budějovický Budvar w prawidłowy sposób dowiódł ważności wspomnianego znaku.

Ponadto Sąd odrzucił wysunięty przez Anheuser-Busch argument, zgodnie z którym OHIM nie powinien był brać pod uwagę dokumentów przedstawionych po terminie przez Budějovický Budvar na poparcie sprzeciwu. Przy podejmowaniu decyzji czy takie dokumenty należy uwzględnić, OHIM dysponuje bowiem szerokim zakresem swobodnego uznania.

Następnie Sąd stwierdził, że Budějovický Budvar przedłożył przykłady reklam i faktury, na których widniał wcześniejszy znak towarowy, wystawione dla klientów w Niemczech i w Austrii w ramach sprzedaży piwa w okresie pięciu lat poprzedzających publikację wniosku o rejestrację wspólnotowego znaku towarowego złożonego przez Anheuser-Busch. Sąd wskazał, że owe przykłady reklam i faktury stanowią dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego przez czeski browar. W konsekwencji Budějovický Budvar mógł powoływać się na ten znak w celu sprzeciwienia się rejestracji znaku zgłoszonego przez Anheuser-Busch między innymi dla piwa.

Jeśli chodzi o bezalkoholowe napoje ze słodu, Sąd wskazał, że ponieważ są one podobne do towarów „piwo każdego rodzaju”, oznaczonych wcześniejszym znakiem towarowym, zgłoszenie Anheuser-Busch musi zostać odrzucone również w stosunku do nich. W tym kontekście Sąd zauważył, że określenie „piwo każdego rodzaju” obejmuje także piwo bezalkoholowe, które z definicji jest bezalkoholowym napojem ze słodu.

Ponadto, w odczuciu konsumentów niemieckich i austriackich takie podobieństwo może wprowadzać w błąd, ponieważ konsumenci ci mogą uznać, że bezalkoholowe napoje ze słodu sprzedawane pod znakiem towarowym BUDWEISER pochodzą z tego samego źródła co piwo sprzedawane pod znakiem towarowym BUDWEISER.

Z powyższych względów **Sąd oddalił skargę Anheuser-Busch w całości.**

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.

Dostępne wersje językowe: ES, CS, DE, EN, FR, HU, NL, PL, SK

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-191/07>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053