



ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS  
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága  
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Служба „Преса и информация“

## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 51/09

11 юни 2009 г.

Решение на Първоинстанционния съд по съединени дела T-114/07 и T-115/07

*Last Minute Network Ltd/CXBP*

### **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯТ СЪД ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕТО НА СХВП ЗА ПОТВЪРЖДАВАНЕ НА РЕГИСТРАЦИЯТА НА ФИГУРАТИВНА МАРКА НА ОБЩНОСТТА „LAST MINUTE TOUR“**

*СХВП трябва да преразгледа искането за обявяване на недействителност на тази марка, подадено от притежателя на по-ранна национална марка „lastminute.com“*

Съгласно Регламента относно марката на Общността<sup>1</sup> притежателят на нерегистрирана национална марка може да поиска заличаване на регистрацията на по-късно регистрирана марка, когато националната правна уредба му дава право да забрани използването на такава марка. В Обединеното кралство правото относно злоупотреба с наименование (law of passing off) дава защита на нерегистрирана марка спрямо по-късно регистрирана марка, когато услугите на първия притежател се ползват в съзнанието на съответните потребители с репутация, която се свързва с тяхното представяне, когато предлагането от другото дружество на стоки и услуги под по-късно регистрираната марка представлява въвеждащо в заблуждение представяне и когато поради този факт притежателят на нерегистрираната марка би могъл да претърпи вреда от търговски характер.

През 2000 г. дружеството Last Minute Network (LMN), което притежава уебсайта [www.lastminute.com](http://www.lastminute.com), подава заявка за регистрация на словния знак LASTMINUTE.COM като марка на Общността. СХВП — службата, компетентна в областта на марките на Общността, отхвърля тази заявка с мотива, че знакът е лишен от отличителен характер.

През 2003 г. дружеството Last Minute Tour (LMT) получава общностна регистрация на следния фигуративен знак за туристически услуги и свързани с тях стоки:

<sup>1</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ 1994 г., L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).



Възражението срещу тази регистрация от страна на LMN е отхвърлено с мотива, че в определения срок не е представило доказателства, че е упражнявало по-ранното право, на което се е позова в подкрепа на възражението си.

След това LMN подава искане за обявяване на недействителност на „LAST MINUTE TOUR“. В подкрепа на искането си то поддържа, че британската правна уредба относно злоупотребата с наименование му дава право да забрани използването на тази марка в Обединеното кралство и следователно да поиска заличаване на регистрацията ѝ.

СХВП отхвърля това искане. Тя приема, че съответният потребител, който в случая е средният потребител в Обединеното кралство, когато срещне марката „LAST MINUTE TOUR“ би сметнал, че става въпрос за предприятие, предлагащо пътувания „last minute“, без да ги възприема като оферти на притежателя на марката „LASTMINUTE.COM“. СХВП приема, че репутацията на LMN се свързва със знака „LASTMINUTE.COM“ в неговата цялост, а не с общия израз „last minute“. Тя добавя, че тъй като отличителният характер на двете марки е много ограничен, потребителите съсредоточават вниманието си върху отличителните и доминиращи елементи, и по-специално върху разширението „.com“ в нерегистрираната марка и графичния елемент в марката на Общността.

LMN подава жалба срещу това решение пред Първоинстанционния съд.

**В решението си от днес Първоинстанционният съд приема, че СХВП не се е съобразила с прилаганите от британската правна уредба критерии и поради това отменя решението на СХВП.**

Първоинстанционният съд приема, че апелативният състав е направил погрешна преценка относно съответните потребители. Съгласно съдебната практика в Обединеното кралство заблуждаващият характер на представянето на стоки и услуги от ответника по иска при злоупотреба с наименование трябва да се преценява с оглед на клиентите на ищеца по иска. Следователно СХВП не може да приеме, че съответен потребител е средният потребител на разглежданите стоки и услуги, пребиваващ в Обединеното кралство, който е относително осведомен и в разумни граници е наблюдателен и съобразителен, а трябва да вземе предвид клиентите на притежателя на нерегистрираната национална марка.

По-нататък Първоинстанционният съд посочва, че от практиката на юрисдикциите в Обединеното кралство относно исковете за злоупотреба с наименование следва, че дадена марка, както и съставните ѝ елементи, могат да придобият самостоятелна репутация поради използването им, дори и да имат описателен характер или да са лишени от отличителен характер. Поради това СХВП не може да откаже да признае възможността за самостоятелна репутация на думите „last minute“ само по съображението, че имат общ характер.

Накрая Първоинстанционният съд установява, че като не взема предвид евентуалното наличие на самостоятелна репутация на изрази „last minute“ сред клиентите на LMN и като се съсредоточава върху елементите, присъщи за всяка една от двете марки, при проверката за наличие на въвеждащо в заблуждение представяне на разглежданите стоки и услуги, СХВП извършва твърде формално сравнение на двете марки.

След отмяната на решението СХВП следва да преразгледа искането за обявяване на недействителността на марката на Общността „LAST MINUTE TOUR“ с оглед на всички условия по иска при злоупотреба с наименование.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решението на Първоинстанционния съд може да се обжалва, само по правните въпроси, пред Съда на Европейските общности в срок от два месеца, считано от съобщаването на това решение.

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва  
Първоинстанционния съд.*

*Езици, на които е преведен документът: BG ES DE EN FR IT NL RO*

*Пълният текст на решението е достъпен на интернет страницата на Съда:  
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=BG&Submit=rechercher&numaff=T-114/07>*

*По принцип справка може да се направи в деня на произнасянето, след 12 часа  
централноевропейско време.*

*За допълнителна информация се свържете с Илияна Палова  
Тел.: (00352) 4303 3708 Факс: (00352) 4303 4719*