

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 56/09

30 Ιουνίου 2009

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέα στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-501/06 Ρ κ.λπ.

GlaxoSmithKline Services Unlimited κατά Επιτροπής κ.λπ.

Η ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΝΑΠΤΕΙ, ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΚΟΠΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΦΑΡΜΑΚΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΓΙΑ ΥΨΗΛΟΤΕΡΕΣ ΤΙΜΕΣ ΕΞΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΔΙΩΚΕΙ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ VERICA TRSTENJAK, ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η γενική εισαγγελέας προτείνει να επικυρωθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου, καθόσον επιβάλλει στην Επιτροπή την υποχρέωση να εξετάσει εκ νέου κατά πόσον οι όροι πώλησης που περιορίζουν τον ανταγωνισμό πρέπει να τύχουν απαλλαγής ως συμβάλλοντες στην τεχνική πρόοδο

Το Δικαστήριο καλείται να κρίνει αν το Πρωτοδικείο καλώς ακύρωσε εν μέρει στις 27 Σεπτεμβρίου 2006¹ την απόφαση της Επιτροπής με την οποία το κοινοτικό αυτό όργανο απαγόρευσε τους γενικούς όρους πωλήσεων της φαρμακευτικής εταιρίας GlaxoSmithKline Services Unlimited (GSK) λόγω παραβίασης της απαγόρευσης των συμπράξεων.

Σύμφωνα με τους γενικούς όρους πωλήσεων αυτούς, η GSK συμφωνούσε με μεσάζοντες εμπόρους εγκατεστημένους στην Ισπανία διαφορετικές τιμές για ορισμένα φάρμακα, ανάλογα με το αν οι έμποροι αυτοί πωλούσαν τα φάρμακα στην Ισπανία ή σε άλλα κράτη μέλη. Η GSK επιδίωκε έτσι τον περιορισμό του παράλληλου εμπορίου των φαρμάκων της, στο οποίο επιδίδονταν οι Ισπανοί μεσάζοντες έμποροι λόγω των διαφορών στις τιμές μεταξύ Ισπανίας και άλλων κρατών μελών.

Στις 8 Μαΐου 2001 η Επιτροπή απαγόρευσε² τους γενικούς όρους πωλήσεων της GSK, με το αιτιολογικό ότι αντέβαιναν στην απαγόρευση των συμφωνιών που περιορίζουν τον ανταγωνισμό. Επιπλέον, κατά την Επιτροπή, η GSK δεν είχε αποδείξει ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις απαλλαγής από την εφαρμογή της απαγόρευσης των συμπράξεων.

Το Πρωτοδικείο, ενώπιον του οποίου άσκησε προσφυγή η GSK, επιβεβαίωσε μεν ότι, όπως είχε διαπιστώσει η Επιτροπή, συνέτρεχε παραβίαση της απαγόρευσης των συμπράξεων, αλλά ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής κατά το μέρος κατά το οποίο η Επιτροπή απέρριψε την

¹ Απόφαση του Πρωτοδικείου της 27ης Σεπτεμβρίου 2006, T-168/01, GlaxoSmithKline Services κατά Επιτροπής, βλ. [Ανακοινωθέν Τύπου 79/06](#).

² Απόφαση 2001/791/EK της Επιτροπής, της 8ης Μαΐου 2001.

αίτηση της GSK για απαλλαγή της συμφωνίας για τον λόγο ότι δεν είχε αποδειχθεί ότι η συμφωνία συνέβαλλε στην τεχνική πρόοδο.

Κατά της παραπάνω απόφασης του Πρωτοδικείου έχουν ασκήσει αναίρεση αφενός η GSK και αφετέρου η Επιτροπή και δύο ενώσεις εμπόρων φαρμάκων. Οι αναιρεσείουσες επικαλούνται διαφορετικούς λόγους αναίρεσης.

Η γενική εισαγγελέας εκτιμά ότι η αναίρεση της GSK πρέπει να απορριφθεί, διότι το σχετικό τμήμα της προσβαλλόμενης απόφασης της Επιτροπής πρέπει να επικυρωθεί με διαφορετική αιτιολογία από αυτή την οποία επέλεξε το Πρωτοδικείο. **Το Πρωτοδικείο ερμήνευσε εσφαλμένα την έννοια της «επιδίωξης περιορισμού του ανταγωνισμού».** Η ύπαρξη **επιδίωξης περιορισμού του ανταγωνισμού δεν εξαρτάται από την απόδειξη περιορισμού του ανταγωνισμού σε βάρος του τελικού καταναλωτή.** Η διαπίστωση της Επιτροπής ότι οι συμφωνίες που αποσκοπούν στον περιορισμό του παράλληλου εμπορίου επιδιώκουν τον περιορισμό του ανταγωνισμού είναι ορθή.

Η γενική εισαγγελέας προτείνει επιπλέον στο Δικαστήριο να επικυρώσει επίσης την αναγνώριση της ακυρότητας της απόρριψης της αίτησης απαλλαγής των γενικών όρων πωλήσεων από την εφαρμογή της απαγόρευσης των συμπράξεων.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υφίσταται κανένα αισθητό αντικειμενικό πλεονέκτημα, χωρίς όμως να αιτιολογήσει επαρκώς τη διαπίστωσή της αυτή. Η Επιτροπή δεν μπορεί να μη λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς μιας επιχείρησης που στηρίζονται σε επιχειρήματα αντλούμενα από τις οικονομικές επιστήμες και με τους οποίους παρέχονται λυσιτελή οικονομικά και στατιστικά στοιχεία, παρέχοντας ως μόνη αιτιολογία για την άρνησή της αυτή το ότι δεν έχει αποδειχθεί καμία άμεση σχέση μεταξύ της συμφωνίας που περιορίζει τον ανταγωνισμό και της συμβολής στην τεχνική πρόοδο.

Δεν αμφισβητείται ότι η Επιτροπή μπορεί, όταν ανασκευάζει τους γενικής φύσης ισχυρισμούς μιας επιχείρησης, να απαντά γενικά στους ισχυρισμούς αυτούς. Αν όμως η επιχείρηση θεμελιώνει επαρκώς τους ισχυρισμούς της, τότε η Επιτροπή πρέπει να εξετάζει λεπτομερώς τους ισχυρισμούς αυτούς. Δεν αρκεί να επισημαίνεται το γεγονός ότι οι επιπλέον πόροι μπορούν απλώς να αυξάνουν τα κέρδη της επιχείρησης, διότι οι επιχειρήσεις είναι ελεύθερες να αποφασίζουν σε ποιο βαθμό θα επενδύουν στην έρευνα και ανάπτυξη. Μια τέτοια γενική επισήμανση δεν λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι η συμπεριφορά των επιχειρήσεων στην αγορά επηρεάζεται σε σημαντικό βαθμό από τον ανταγωνισμό με άλλες επιχειρήσεις, πράγμα που ενδέχεται να περιορίζει αυτή την ελευθερία των επιχειρήσεων. Συναφώς πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η σημασία που έχει ο ανταγωνισμός σε σχέση με τις καινοτομίες στον τομέα των φαρμάκων.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG ES DE EN EL FR IT RO PL

Το πλήρες κείμενο των προτάσεων βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου

[C-501/06 P](#)

Μπορείτε να το συμβουλευθείτε, κατά κανόνα, από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της ανατύξεως των προτάσεων.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδη

Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674