

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 62/09

9 lipca 2009 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-204/08

Rehder / Air Baltic

PASAŻEROWIE LOTU WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWEGO MOGĄ WNOSIĆ POWÓDZTWA O ZRYCZAŁTOWANE ODSZKODOWANIE Z POWODU ODWOŁANIA LOTU DO SĄDU MIEJSCA ODLOTU ALBO DO SĄDU MIEJSCA PRZYLOTU SAMOLOTU

*Ani miejsce siedziby spółki zapewniającej lot, ani miejsce zawarcia umowy przewozu lotniczego
nie mają znaczenia przy wyborze sądu właściwego*

Żądanie odszkodowania z powodu odwołania lotu pozwoliło Trybunałowi Sprawiedliwości na wyjaśnienie zasad jurysdykcji w dziedzinie przewozów lotniczych.

Rozporządzenie w sprawie odszkodowania i pomocy dla pasażerów¹ przewiduje, że w razie odwołania lotu pasażerowie mogą otrzymać zryczałtowane odszkodowanie w wysokości od 250 do 600 EUR. W przypadku, gdy przedsiębiorstwo lotnicze z siedzibą w innym państwie członkowskim odmawia wypłaty zryczałtowanego odszkodowania, pojawia się pytanie czy, w przypadku lotu wewnątrzwspólnotowego, zainteresowany pasażer ma możliwość, na mocy wspólnotowego rozporządzenia w sprawie jurysdykcji², wytoczenia powództwa nie tylko przed sądem, w którego okręgu znajduje się siedziba tego przedsiębiorstwa, ale również przed sądem innego państwa członkowskiego.

Peter Rehder, mieszkający w Monachium, zarezerwował w Air Baltic, której siedziba znajduje się w Rydze (Łotwa), lot z Monachium do Wilna. Około 30 minut przed planowanym odlotem z Monachium pasażerowie zostali poinformowani o odwołaniu lotu. Po zmianie rezerwacji przez Air Baltic, P. Rehder poleciał do Wilna przez Kopenhagę.

Pozwem wniesionym do Amtsgericht Erding, w którego okręgu znajduje się lotnisko w Monachium, P. Rehder wniósł o zasądzenie od Air Baltic odszkodowania w wysokości 250 EUR na podstawie rozporządzenia w sprawie odszkodowania i pomocy dla pasażerów.

Uznając, że usługi przewozu lotniczego są świadczone w miejscu odlotu samolotu, co oznacza, że miejscem wykonania zobowiązania umownego w rozumieniu rozporządzenia w sprawie

¹ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów (Dz.U. 2004 L 46, s. 1).

² Rozporządzenie (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. 2001, L 12, s. 1).

jurysdykcji jest miejsce położenia lotniska wylotu, Amtsgericht Erding uznał się za właściwy do rozpoznania powództwa o odszkodowanie wniesionego przez P. Rehdera.

Spółka Air Baltic doprowadziła do uchylenia tego orzeczenia w postępowaniu apelacyjnym z uzasadnieniem, że jurysdykcja należy do sądu miejsca siedziby przedsiębiorstwa lotniczego. P. Rehder skierował następnie sprawę do Bundesgerichtshof. Sąd ten powziął wątpliwość, czy nie należy skupić w jednym co do zasady miejscu wykonania zobowiązania również jurysdykcji sądowej przewidzianej w dziedzinie umów w odniesieniu do sporów dotyczących zobowiązań wynikających z umowy międzynarodowego przewozu osób.

W dzisiejszym wyroku Trybunał podniósł, że w razie wielości miejsc świadczenia usług w różnych państwach członkowskich należy określić miejsce, które zapewnia najściślejszy związek pomiędzy umową a sądem właściwym, a w szczególności miejsce, gdzie zgodnie z umową ma nastąpić główne świadczenie usług.

Miejsce położenia siedziby lub głównego zakładu przedsiębiorstwa lotniczego nie wykazuje niezbędnego ścisłego związku z umową. Operacje i czynności podejmowane w tym miejscu, takie jak na przykład udostępnienie odpowiedniego samolotu z załogą, są bowiem środkami o charakterze logistycznym i przygotowawczym, mającymi na celu wykonanie umowy przewozu lotniczego, a nie usług, które związane są z właściwą treścią umowy. Podobnie jest w przypadku miejsca zawarcia umowy przewozu lotniczego lub dostarczenia biletu.

Usługi, których świadczenie odpowiada wykonaniu zobowiązań wynikających z umowy przewozu lotniczego osób obejmują bowiem: rejestrację i odprawę pasażerów, przyjęcie ich na pokład samolotu w miejscu odlotu uzgodnionym w umowie, odlot samolotu o przewidzianym czasie, przewóz pasażerów i ich bagażu z miejsca odlotu na miejsce przeznaczenia, opiekę nad pasażerami w czasie lotu oraz zapewnienie bezpiecznego opuszczenia przez nich pokładu w umówionym miejscu lądowania i o umówionym czasie.

Jedynymi miejscami, które wykazują bezpośredni związek z powyższymi usługami, świadczonymi w ramach wykonania zobowiązań związanych z przedmiotem umowy, są miejsca odlotu i przylotu samolotu, przy czym należy zaznaczyć, że sformułowanie „miejsca przylotu i odlotu” winno być rozumiane jako odnoszące się do miejsc ustalonych w umowie przewozu zawartej z jednym przedsiębiorstwem lotniczym będącym rzeczywistym przewoźnikiem.

Każde z tych dwóch miejsc wykazuje wystarczająco bliski związek z okolicznościami sporu, a tym samym zapewnia ścisły związek pomiędzy umową a sądem właściwym. W konsekwencji powództwo o odszkodowanie z powodu odwołania lotu może być wniesione, wedle wyboru zainteresowanego pasażera, do sądu, w którego okręgu znajduje się miejsce odlotu, albo do sądu, w którego okręgu znajduje się miejsce przylotu.

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób
Trybunału Sprawiedliwości.*

Dostępne wersje językowe: FR, BG, CS, DE, EL, EN, ES, HU, IT, NL, PL, PT, RO, SL, SK

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=C-204/08>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z

Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053