



ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
Soud prvního stupně Evropských společenství
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIJŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
Sąd Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev
Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUÉ nr.67/09

2 september 2009

Arrest van het Gerecht van eerste aanleg in de gevoegde zaken T-37/07 en T-323/07

Mohamed El Morabit / Raad

HET GERECHT BEVESTIGT DE BESLUITEN VAN DE RAAD TOT BEVRIEZING VAN DE TEGOEDEN VAN EL MORABIT

Deze besluiten schenden het beginsel van het vermoeden van onschuld niet, en de Raad is niet verplicht een definitieve veroordeling af te wachten alvorens tot een bevriezing van tegoeden te besluiten

Mohamed El Morabit, van Marokkaanse nationaliteit, is op 10 maart 2006 door de rechtbank Rotterdam schuldig bevonden aan deelname aan een criminele organisatie met een terroristisch oogmerk („Hofstadgroep”). Hij heeft onmiddellijk hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof 's-Gravenhage.

In december 2006 heeft de Raad zijn naam geplaatst op de communautaire lijst van personen en entiteiten waarvan de tegoeden moeten worden bevroren, die bij een gemeenschappelijk standpunt¹ en een gemeenschapsverordening² is vastgesteld. De redenen voor zijn plaatsing op de lijst zijn hem bij brief van 3 januari 2007 meegedeeld. Bij twee besluiten van de Raad van 2007 is zijn plaatsing op de lijst gehandhaafd.

Bij arrest van 23 januari 2008 heeft het Gerechtshof 's-Gravenhage El Morabit vrijgesproken. Het openbaar ministerie heeft tegen dit arrest beroep in cassatie ingesteld. Vervolgens heeft de Raad bij besluit van 29 april 2008 El Morabit van de lijst betreffende de bevriezing van tegoeden afgevoerd.

Inmiddels heeft El Morabit twee beroepen bij het Gerecht van eerste aanleg ingesteld. Hij stelt zich op het standpunt dat de Raad, door hem op de lijst te plaatsen zonder de uitkomst van het hoger beroep af te wachten, zijn grondrechten, met name de onschuldpresumptie, heeft geschonden.

¹ Gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB van de Raad van 27 december 2001 betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme (PB L 344, blz. 93).

² Verordening (EG) nr. 2580/2001 van de Raad van 27 december 2001 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen het terrorisme (PB L 344, blz. 70).

Het Gerecht herinnert er om te beginnen aan dat de eerbiediging van het vermoeden van onschuld verlangt dat eenieder tegen wie een vervolging is ingesteld, voor onschuldig wordt gehouden totdat zijn schuld in rechte is komen vast te staan. Dit beginsel verzet zich echter, onder bepaalde voorwaarden, niet tegen de vaststelling van conservatoire maatregelen die in beginsel geen sancties vormen en niet vooruitlopen op de beslissing over de onschuld of de schuld van de daarbij bedoelde persoon.

Het Gerecht is van oordeel dat deze voorwaarden in de onderhavige zaak zijn vervuld. Het merkt op dat de bevrozing van tegoeden in de communautaire regelgeving is voorzien, dat het besluit daartoe door een bevoegde instantie (de Raad) is vastgesteld en dat dit in de tijd is beperkt (omdat de lijst regelmatig wordt gezien). Voorts leiden deze beperkende maatregelen niet tot een confiscatie van de activa als opbrengsten van misdad, maar tot een bevrozing als conservatoire maatregel. Deze maatregelen vormen dus geen sanctie en houden bovendien geen strafrechtelijke beschuldiging in.

In die omstandigheden concludeert het Gerecht dat het beginsel van het vermoeden van onschuld niet was geschonden.

Vervolgens stelt het Gerecht vast dat de Raad niet verplicht is een definitieve veroordeling af te wachten alvorens tot een bevrozing van tegoeden te besluiten. Aangezien een inleiding van een onderzoek betreffende het vergemakkelijken van een terroristische daad, op grond van serieuze en geloofwaardige aanwijzingen, overeenkomstig de geldende communautaire regelgeving kan volstaan om de plaatsing op de lijst te rechtvaardigen, kan een veroordeling door een rechterlijke instantie van een lidstaat, waarbij een band met terroristische activiteiten wordt aangetoond, als zodanig de plaatsing op die lijst rechtvaardigen.

Bovendien is het Gerecht van oordeel dat de verwezenlijking van het doel van handhaving van de internationale vrede en veiligheid – van fundamenteel belang voor de internationale gemeenschap – in gevaar zou kunnen komen, indien de maatregelen tot bevrozing van tegoeden enkel konden worden toegepast op personen, groepen en entiteiten die definitief zijn veroordeeld. Indien stelselmatig een definitieve beslissing werd vereist, zou dit immers op ernstige en onomkeerbare wijze afbreuk kunnen doen aan de doeltreffendheid van de beperkende maatregelen, aangezien de personen die voor plaatsing op de lijst in aanmerking komen, in de tussentijd maatregelen zouden kunnen nemen om te vermijden dat opnieuw maatregelen tot bevrozing van tegoeden op hen zouden kunnen worden toegepast.

In dit verband herinnert het Gerecht eraan dat de Raad verplicht is, na de afloop van de procedure in hoger beroep na te gaan of redenen bestaan die de handhaving van de bevrozing van de tegoeden van de betrokkene rechtvaardigen. In casu heeft de Raad aan de vrijspraak van El Morabit onmiddellijk consequenties verbonden en heeft hij hem van de lijst geschrapt, hoewel het openbaar ministerie beroep in cassatie had ingesteld. De Raad heeft het begrip veroordeling derhalve steevast op dezelfde wijze uitgelegd.

In de laatste plaats stelt het Gerecht vast dat het belang van de handhaving van de internationale vrede en veiligheid de negatieve economische consequenties voor El Morabit kan rechtvaardigen. Derhalve schendt een besluit tot bevrozing van tegoeden het evenredigheidsbeginsel niet.

Bijgevolg verwerpt het Gerecht het beroep en bevestigt het de besluiten van de Raad.

N.B.: Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen kan binnen twee maanden na de betekening een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening tegen de beslissing van het Gerecht worden ingesteld.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht van eerste aanleg niet bindt.

Beschikbare talen: ES DE EN FR NL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=T-37/07>
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: +352 4303 2170 Fax: +352 4303 2988